

УДК 330.34

РЕЗИЛЬЕНТНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ КАК ИМПЕРАТИВ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Иголкин Иван Сергеевич

Первый проректор, к.э.н., доцент,
Воронежский экономико-правовой институт, Воронеж, Россия
SPIN-код: 2205-2919

Агафонова Маргарита Сергеевна

Заведующий кафедрой прикладной информатики, к.э.н., доцент,
Воронежский экономико-правовой институт, Воронеж, Россия
SPIN-код: 1007-9325

Бирюков Андрей Сергеевич

Аспирант кафедры экономики,
Воронежский экономико-правовой институт, Воронеж, Россия

Подчепаев Вячеслав Владимирович

Аспирант кафедры экономики,
Воронежский экономико-правовой институт, Воронеж, Россия

Резильентность экономической системы в условиях глобальной турбулентности выступает системообразующим императивом обеспечения национальной безопасности, поскольку именно способность хозяйственного комплекса к адаптации, самовосстановлению и трансформации под воздействием экзогенных и эндогенных шоков определяет устойчивость государственного суверенитета, институциональную стабильность и социально-экономической целостность. В статье экономическая система рассматривается как многоуровневый динамический организм, обладающий свойствами нелинейности, самоорганизации и стохастичности, что обуславливает необходимость переосмысления традиционных подходов к управлению рисками и формированию стратегий антикризисного реагирования. Резильентность интерпретируется не только как характеристика устойчивости к кризисам, но и как интегральный показатель качества институциональной архитектуры, уровня технологической диверсификации, финансовой гибкости и способности к инновационной эволюции. В статье разработаны инструменты и институциональные механизмы, способствующие повышению адаптивного потенциала экономики, снижению ее уязвимости к системным рискам и обеспечению устойчивости ключевых отраслей и социально-экономических процессов. Проведен анализ роли государственной политики, финансовых и производственных структур, человеческого капитала и цифровых технологий в формировании резильентной модели развития. В результате авторами статьи предложен целостный методологический подход к обеспечению резильентности экономической системы как одного из базовых условий национальной безопасности и долгосрочного социально-экономического развития.

Ключевые слова: экономическая безопасность, национальная устойчивость, антикризисное управление, институциональная адаптивность, макроэкономическая стабильность, системные риски, стратегическое планирование.

THE RESILIENCE OF THE ECONOMIC SYSTEM AS A NATIONAL SECURITY IMPERATIVE

Ivan Sergeevich Igolkin

First Vice-Rector, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Voronezh Institute Law and Economics, Voronezh, Russia

SPIN-код: 2205-2919

Margarita Sergeevna Agafonova

Head of the Department of Applied Informatics, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Voronezh Institute Law and Economics, Voronezh, Russia

SPIN-код: 1007-9325

Andrey Sergeevich Biryukov

Postgraduate Student of the Department of Economics, Voronezh Institute Law and Economics, Voronezh, Russia

Vyacheslav Vladimirovich Podchepaev

Postgraduate Student of the Department of Economics, Voronezh Institute Law and Economics, Voronezh, Russia

The resilience of the economic system in the context of global turbulence is a system-forming imperative for ensuring national security, since it is the ability of the economic complex to adapt, self-repair and transform under the influence of exogenous and endogenous shocks that determines the stability of state sovereignty, institutional stability and socio-economic integrity. The article considers the economic system as a multilevel dynamic organism with the properties of nonlinearity, self-organization and stochasticity, which necessitates a rethink of traditional approaches to risk management and the formation of anti-crisis response strategies. Resilience is interpreted not only as a characteristic of crisis resilience, but also as an integral indicator of the quality of institutional architecture, the level of technological diversification, financial flexibility, and the ability to innovate. The article develops tools and institutional mechanisms that enhance the adaptive potential of the economy, reduce its vulnerability to systemic risks, and ensure the sustainability of key industries and socio-economic processes. The analysis of the role of public policy, financial and industrial structures, human capital and digital technologies in the formation of a resilient development model is carried out. As a result, the authors of the article propose a holistic methodological approach to ensuring the resilience of the economic system as one of the basic conditions for national security and long-term socio-economic development.

Keywords: *economic security, national stability, anti-crisis management, institutional adaptability, macro-economic stability, systemic risks, strategic planning.*

В современной парадигме международных отношений экономическая система перестает быть исключительно инструментом развития и превращается в стратегический ресурс геополитического выживания, что предопределяет особую значимость ее резильентности в контексте противодействия санкционному давлению, финансовым кризисам, технологической изоляции и структурным дисбалансам. Возрастающая взаимозависимость национальных экономик и усиление асимметричных угроз приводят к тому, что экономическая дестабилизация становится ключевым механизмом подрыва государственной безопасности, следовательно, формирование резильентной модели хозяйствования приобретает характер приоритетной государственной политики.

В условиях нарастающей глобальной нестабильности, усиления геополитической напряженности, санкционного давления и структурных трансформаций мировой экономики обеспечение устойчивого функционирования национальных экономик приобретает стратегическое значение. Экономическая система государства все чаще подвергается внешним и внутренним шокам, способным нарушить ее целостность, снизить адаптивные возможности и поставить под угрозу социально-экономическое развитие.

В этих условиях концепция резильентности экономической системы становится ключевым фактором национальной безопасности, поскольку отражает способность экономики не только противостоять кризисным воздействиям, но и адаптироваться к изменяющимся условиям,

восстанавливать устойчивость и обеспечивать долгосрочный рост. Резильентность выходит за рамки традиционного понимания экономической устойчивости, включая механизмы адаптации, самоорганизации и трансформационного развития.

Особую значимость исследование резильентности приобретает в контексте обеспечения национальной безопасности, так как экономическая система является базисом для функционирования всех сфер жизнедеятельности государства. Формирование эффективных механизмов повышения резильентности позволяет минимизировать уязвимости экономики, повысить ее способность к реагированию на кризисы и обеспечить защиту национальных интересов в условиях неопределенности и турбулентности внешней среды.

В связи с этим анализ резильентности экономической системы как императива национальной безопасности представляет собой актуальную научную задачу, имеющую как теоретическую, так и практическую значимость.

Проблематика резильентности экономических систем получила развитие в трудах зарубежных и отечественных исследователей, среди которых особое значение имеют концепции Джозефа Стиглица [1], подчеркивающего роль институциональной гибкости, Дани Родрика [2], акцентирующего внимание на стратегической автономии государств, а также работы Насима Талеба [3], разработавшего теорию антихрупкости как высшей формы устойчивости. В российской научной школе вопросы экономической безопасности и устойчивого развития исследуются такими авторами, как С. Ю. Глазьев [4, 5], А. Г. Аганбегян [6], В. К. Сенчагов [7], которые обосновывают необходимость структурной модернизации и технологического суверенитета.

Следует подчеркнуть, что в современной научной литературе проблематика резильентности экономических систем достаточно часто рассматривается в контексте их устойчивости и стабильности. Об этом, в частности, пишут такие экономисты, как С. Данияли, Д. Г. Родионов [8], И. Н. Макаров и др. [9], С. Ф. Салихова [10], К. В. Шестакова, Е. М. Карпенко [11].

Что касается резильентности как концепта в рамках исследования специфики функционирования экономических систем, то она рассматривается учеными с точки зрения факторов ее определяющих [12, 13], радикальной неопределенности и системных рисков (волнового распространения внезапных шоков) [14, 15], адаптивности [14, 16] и управления экономическими системами [17]. Например, Н. В. Смородинская, Д. Д. Катиков отмечают «возросшую взаимозависимость национальных экономик как участников глобальных стоимостных цепочек (ГСЦ) и вклад ГСЦ в каскадное распространение спадов в период шока», а концепцию резильентности определяют как структурную адаптивность систем в рамках «нового подхода к обеспечению их устойчивости в наступающую эпоху радикальной неопределенности и системных рисков» [14, С. 93–115].

И, наконец, резильентность экономики в контексте национальной безопасности изучается такими экспертами, как К. Ю. Волошенко [18], Р. С. Нерсесян [19], Л. А. Кормишкина, Е. Д. Кормишкин [20], Е. Ю. Хрусталева, В. Н. Рассадина [21], К. А. Гусев [22], А. В. Иванов [23], В. И. Трысячный [24], Э. Алмаз Уулу [25]. К. Ю. Волошенко рассматривает экономическую безопасность как фактор экономического развития российского эксклава в национальных интересах с учетом таких аспектов ее обеспечения, как «экономические, социальные, внутри- и внешнеполитические, этнические, экологические, природные и др.» [18, С. 31–50]. По мнению К. Ю. Волошенко, «экономическое развитие российского эксклава до 2022 г. не в полной мере соответствовало национальным интересам России», что «было следствием укрепления преимущественно международных, нередко в ущерб межрегиональным, связей, а также усиления открытости в отсутствии достаточного внимания к вопросам обеспечения экономической безопасности и устойчивого функционирования региона при внешних ограничениях» [18, С. 31–50]. Р. С. Нерсесян выделяет когнитивный суверенитет и сложное мышление в качестве системных детерминант национальной безопасности в условиях антропоцена и обосновывает тезис о «фундаментальной неадекватности традиционных линейно-редукционистских парадигм стратегического анализа и управления, доминирующих в современных системах государственного управления, при столкновении с вызовами VUCA-мира (Volatility, Uncertainty, Complexity, Ambiguity)» [19, С. 132–138]. Л. А. Кормишкина, Е. Д. Кормишкин в качестве условия устойчивости и динамического развития национальной экономики рассматривают формирование региональных систем экономической безопасности [20].

Е. Ю. Хрусталева, В. Н. Рассадина пишут о влиянии изменения социально-экономического статуса производственной и социальной сферы «на социально-экономическую устойчивость как производства, так и основ национальной безопасности» [21]. К. А. Гусев среди элементов национальной безопасности выделяет экономическую устойчивость и социальную гармонию и акцентирует внимание на «важности экономической стабильности, социальной гармонии и

экологической устойчивости» [22, С. 316–320]. По мнению К. А. Гусева, «комплексный подход, сочетающий сбережение человеческого потенциала, защиту конституционного строя, информационного пространства и культурных ценностей, а также устойчивое экономическое развитие, позволяет укреплять внутреннюю стабильность и международные позиции страны» [22, С. 316–320]. В. И. Трысячный предлагает рассматривать повышение устойчивости функционирования бюджетной системы как фактор обеспечения национальной безопасности [24, С. 392–398]. Э. Алмаз Уулу отмечает особое место финансовой устойчивости государства в системе национальной безопасности страны [25].

Таким образом, научный интерес представляет разработка концептуального подхода к формированию резильентной экономической системы, способной минимизировать последствия кризисных явлений и обеспечивать непрерывность социально-экономического воспроизводства в условиях неопределенности и повышенной волатильности.

Цель нашего исследования включает определение ключевых характеристик резильентности экономической системы, включая ее способность к устойчивому функционированию, адаптации, восстановлению и трансформации под воздействием экзогенных и эндогенных шоков, а также выявление факторов, формирующих резильентность на макроэкономическом уровне, и механизмов их взаимодействия в условиях структурных изменений и кризисных дисбалансов.

Методологическая основа исследования базируется на синтезе системного анализа, институциональной экономики, теории сложных адаптивных систем и макроэкономического моделирования, что позволяет выявить латентные взаимосвязи между структурой экономики, характером угроз и механизмами восстановления. Используются методы сравнительного анализа, экономико-математического прогнозирования, а также концептуальный инструментальный риск-менеджмента и сценарного планирования для оценки устойчивости экономической системы к стрессовым воздействиям.

Резильентность экономической системы достигается посредством институциональной перестройки, диверсификации производственно-технологической базы, усиления роли государственного стратегического планирования и развития механизмов финансовой стабилизации, что позволяет обеспечить не только антикризисную устойчивость, но и способность к опережающему развитию. Основным аспектом становится интеграция инновационных и цифровых технологий, позволяющих повысить адаптивность экономических процессов и сократить временной лаг между возникновением шока и началом восстановительной фазы.

Формирование резильентной экономической системы предполагает реализацию комплекса взаимосвязанных мер, направленных на повышение устойчивости, адаптивности и способности экономики к восстановлению и трансформации в условиях кризисных воздействий. Ключевым направлением решения обозначенной проблемы является институциональная перестройка, ориентированная на повышение гибкости экономических институтов, снижение транзакционных издержек и усиление координации между субъектами экономической деятельности. Совершенствование институциональной среды способствует формированию устойчивых правил взаимодействия, обеспечивающих предсказуемость экономических процессов даже в условиях высокой неопределенности.

Важным элементом повышения резильентности выступает диверсификация производственно-технологической базы, направленная на снижение зависимости экономики от ограниченного круга отраслей, ресурсов или внешних поставок. Расширение структуры производства, развитие критически важных отраслей и формирование технологического суверенитета позволяют минимизировать системные риски и повысить устойчивость национальной экономики к внешним шокам, включая санкционное давление и разрывы глобальных цепочек создания стоимости.

Особую роль в обеспечении резильентности играет государственное стратегическое планирование, которое выступает инструментом долгосрочной координации социально-экономического развития. Усиление роли государства в формировании приоритетов развития, поддержке ключевых отраслей и реализации антикризисных мер позволяет сгладить циклические колебания, обеспечить целенаправленное перераспределение ресурсов и создать условия для устойчивого экономического роста. В рамках данного подхода стратегическое планирование дополняется механизмами гибкого регулирования, способными оперативно адаптироваться к изменяющимся условиям внешней среды.

Неотъемлемым компонентом резильентной экономической системы является развитие механизмов финансовой стабилизации, включающих инструменты макроэкономического регулирования, системы страхования рисков, антикризисное бюджетное и денежно-кредитное управление. Эти механизмы позволяют смягчать последствия кризисных явлений, поддерживать

ликвидность финансовой системы и обеспечивать непрерывность социально-экономического воспроизводства.

Ключевым фактором повышения резильентности становится интеграция инновационных и цифровых технологий в экономические процессы (рисунок). Цифровизация способствует повышению прозрачности, ускорению принятия управленческих решений и снижению временного лага между возникновением кризисного шока и началом восстановительной фазы.

Использование цифровых платформ, аналитических систем и технологий обработки больших данных позволяет формировать адаптивные модели управления, ориентированные не только на реагирование на кризисы, но и на опережающее развитие. Использование цифровых платформ, аналитических систем и технологий обработки больших данных формирует качественно новый уровень управленческого воздействия на экономические процессы, трансформируя традиционные модели принятия решений в интеллектуально-адаптивные системы управления. Интеграция данных инструментов обеспечивает переход от реактивного администрирования к проактивному, предиктивно ориентированному управлению, основанному на непрерывном мониторинге, анализе и интерпретации многомерных массивов социально-экономической информации.

Цифровые платформы выступают в качестве институционально-технологического каркаса, обеспечивающего координацию взаимодействия между субъектами экономической системы, синхронизацию потоков ресурсов и снижение информационных асимметрий. Аналитические системы, в свою очередь, позволяют выявлять латентные взаимосвязи и нелинейные эффекты, формирующие динамику экономических процессов, что существенно повышает обоснованность управленческих решений в условиях неопределенности и турбулентности внешней среды.

Технологии обработки больших данных и методы интеллектуального анализа (включая машинное обучение и прогнозную аналитику) обеспечивают возможность ранней идентификации кризисных сигналов, моделирования альтернативных сценариев развития и оценки потенциальных последствий управленческих воздействий. Это позволяет существенно сократить временной лаг между возникновением экзогенных и эндогенных шоков и запуском восстановительных и корректирующих механизмов.

На рисунке 1 представлены результаты SWOT-анализа влияния цифровизации на резильентность экономической системы с точки зрения интеграции инновационных и цифровых технологий в экономические процессы.

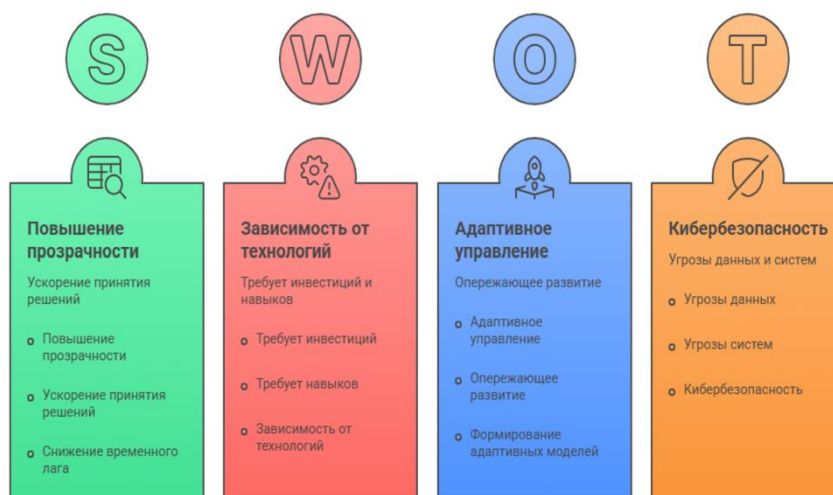


Рисунок 1 – SWOT-анализа влияния цифровизации на резильентность экономической системы с точки зрения интеграции инновационных и цифровых технологий в экономические процессы

В совокупности данные инструменты способствуют формированию адаптивных моделей управления, ориентированных не только на нейтрализацию кризисных проявлений, но и на реализацию стратегии опережающего развития, основанной на повышении гибкости, самообучаемости и трансформационного потенциала экономической системы. Такой подход создает предпосылки для устойчивого социально-экономического роста и укрепления резильентности экономики в долгосрочной перспективе.

Таким образом, решение проблемы формирования резильентной экономической системы основывается на комплексном подходе, сочетающем институциональные преобразования, структурную диверсификацию, стратегическое государственное управление, финансовую стабилизацию и технологическое обновление. Реализация данных направлений позволяет обеспечить не только антикризисную устойчивость экономики, но и ее способность к долгосрочному, сбалансированному и опережающему развитию в интересах национальной безопасности.

В ходе проведенного исследования была обоснована ключевая роль резильентности экономической системы как системообразующего фактора обеспечения национальной безопасности в условиях нарастающей глобальной нестабильности, геополитической турбулентности и структурных трансформаций мировой экономики. Показано, что в современной парадигме экономическая система выходит за рамки традиционного инструмента развития и приобретает стратегическое значение, определяя способность государства противостоять внешним и внутренним угрозам, сохранять социально-экономическую целостность и обеспечивать устойчивое воспроизводство.

В рамках исследования уточнено содержание категории «резильентность экономической системы», которая трактуется как комплексная характеристика, включающая устойчивость к шокным воздействиям, адаптационный потенциал, способность к восстановлению и трансформационному развитию. Установлено, что резильентность не сводится исключительно к антикризисной стабильности, а предполагает формирование гибкой и саморазвивающейся экономической модели, способной функционировать в условиях неопределенности и повышенной волатильности.

Обосновано, что формирование резильентной экономической системы требует комплексного и системного подхода, основанного на институциональной перестройке, диверсификации производственно-технологической базы, усилении роли государственного стратегического планирования и развитии механизмов финансовой стабилизации. Доказано, что именно согласованное взаимодействие указанных элементов позволяет снизить системные риски, минимизировать уязвимости экономики и обеспечить устойчивость ключевых социально-экономических процессов.

Особое внимание в работе уделено роли инновационных и цифровых технологий как инструментов повышения адаптивности экономической системы. Установлено, что цифровизация способствует ускорению управленческих решений, повышению прозрачности экономических процессов и сокращению временного лага между возникновением кризисного воздействия и началом восстановительной фазы, что является критически важным условием резильентного развития.

Результаты исследования подтверждают, что резильентность экономической системы должна рассматриваться не только как реактивный механизм преодоления кризисов, но и как проактивная стратегия опережающего развития, ориентированная на обеспечение долгосрочной устойчивости и защиты национальных интересов. Реализация предложенного концептуального подхода создает методологическую основу для формирования государственной политики, направленной на укрепление экономической безопасности и повышение конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобальной неопределенности.

Полученные выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, а также при разработке стратегических и программных документов в сфере социально-экономического развития и национальной безопасности.

Таким образом, резильентность экономической системы является фундаментальным фактором национальной безопасности, определяющим способность государства противостоять современным вызовам и сохранять устойчивость в долгосрочной перспективе, что требует системного переосмысления приоритетов экономической политики и перехода к модели управляемой адаптивности, основанной на принципах стратегической гибкости, институциональной устойчивости и технологической самодостаточности.

Список использованных источников и литературы

1. Stiglitz, J. E. Making Globalization Work / J. E. Stiglitz – London: Allen Lane, 2006. – 358 p.
2. Родрик, Д. Парадокс глобализации. Демократия и будущее мировой экономики = The Globalization Paradox: Democracy and the Future of the World Economy / Д. Родрик. – М.: Издательство Института Гайдара, 2014. – 576 с.
3. Талеб, Н. Н. Антихрупкость: как извлечь выгоду из хаоса / Н. Н. Талеб; [пер. с англ. Николая Караева]. – Москва: Колибри: Азбука-Аттикус, сор. 2015. – 762 с.

4. Глазьев, С. Ю. Создание системы обеспечения экономической безопасности и управления развитием России / С. Ю. Глазьев // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2015. – № 4. – С. 12-26. – EDN VDDFRZ.
5. Глазьев, С. Ю. Методология опережающего развития экономики: как решить поставленную Президентом России задачу рывка в экономическом развитии / С. Ю. Глазьев // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2019. – Т. 218, № 4. – С. 124-132. – EDN IHWEJH.
6. Аганбегян, А. Г. О возрождении научно-технологического и социального-экономического роста России в перспективе / А. Г. Аганбегян // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2025. – Т. 253, № 3. – С. 70-92. – DOI 10.38197/2072-2060-2025-253-3-70-92. – EDN AOCFAF.
7. Сенчагов, В. К. Национальная структурная политика -путь к обеспечению экономической безопасности / В. К. Сенчагов // Вестник РАЕН. – 2015. – Т. 15, № 5. – С. 64-70. – EDN UOHBRP.
8. Данияли, С. Устойчивость и резильентность современных социально-экономических систем: генезис методологических подходов / С. Данияли, Д. Г. Родионов // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – № 6(50). – С. 168-173. – EDN RNNWDS.
9. Макаров, И. Н. Устойчивое инновационное развитие, зеленая экономика и человеческий капитал: базисная триада государственной политики экономического развития регионов / И. Н. Макаров и др. // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13, № 12. – С. 6255-6274. – DOI 10.18334/epp.13.12.120516.
10. Салихова, С. Ф. Исторический обзор подходов к понятию устойчивое развитие / С. Ф. Салихова // Первый экономический журнал. – 2025. – № 2(356). – С. 12-18. – DOI 10.58551/20728115_2025_2_12. – EDN GPDGFY.
11. Шестакова, К. В. Устойчивость социально-экономических систем: междисциплинарный подход / К. В. Шестакова, Е. М. Карпенко // Сацьяльна-эканамічні і правові дослідження. – 2024. – № 2(76). – С. 102-108. – EDN TMWYOF.
12. Никулкина, И. В. Факторы, определяющие резильентность социально-экономических систем арктических поселений / И. В. Никулкина, О. В. Гордячкова, Ж. Герарди // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Т. 10, № 12. – С. 2977-2988. – DOI 10.18334/epp.10.12.111478.
13. Никулкина, И. В. Резильентность социально-экономических систем: методологический аспект / И. В. Никулкина, О. В. Гордячкова, Т. Ю. Калаврий, Ж. П. Вандерлинден // Вопросы инновационной экономики. – 2022. – Т. 12, № 1. – С. 659-668. – DOI 10.18334/vines.12.1.114087. – EDN KCGHXU.
14. Смородинская, Н. В. Резильентность экономических систем в эпоху глобализации и внезапных шоков / Н. В. Смородинская, Д. Д. Катукоев // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2021. – № 5. – С. 93-115. – DOI 10.52180/2073-6487_2021_5_93_115. – EDN WSQHUZ.
15. Сурнина, Н. М. Драйверы резильентности экономических систем в контексте новой экономической политики 2.0 / Н. М. Сурнина, Р. Г. Тихончук // Урал – драйвер неиндустриального и инновационного развития России: Материалы VI Уральского экономического форума, Екатеринбург, 16–17 октября 2024 года. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2024. – С. 196-202. – EDN WKJGYJ.
16. Агафонова, М. С. Адаптивность внутренней среды как инструмент резильентности экосистемы / М. С. Агафонова, В. Л. Порядина, Т. Л. Лихачева // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 4(153). – С. 1029-1032. – DOI 10.34925/EIP.2023.153.4.202. – EDN UJFTMM.
17. Тихончук, Р. Г. Резильентность как принцип управления региональными экономическими системами / Р. Г. Тихончук // Цифровая трансформация общества и информационная безопасность: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 18 мая 2022 года / Отв. за выпуск: А.Ю. Коковихин, Д.М. Назаров, отв. редактор С.В. Бегичева. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2022. – С. 84-86. – EDN BDMELY.
18. Волошенко, К. Ю. Экономическая безопасность как фактор экономического развития российского эксклава в национальных интересах / К. Ю. Волошенко // Балтийский регион. – 2024. – Т. 16, № 4. – С. 31-50. – DOI 10.5922/2079-8555-2024-4-2. – EDN KONEKL.
19. Нерсисян, Р. С. Когнитивный суверенитет и сложное мышление как системные детерминанты национальной безопасности в условиях антропоцена / Р. С. Нерсисян // Социально-гуманитарные знания. – 2025. – № 11. – С. 132-138. – EDN CSRDJG.
20. Кормишкина, Л. А. Формирование региональных систем экономической безопасности как условие устойчивости и динамического развития национальной экономики / Л. А.

Кормишкина, Е. Д. Кормишкин // Наука и инновации в Республике Мордовия : Материалы III Республиканской научно-практической конференции: доклады пленарного заседания, Саранск, 25–26 декабря 2003 года / Ответственный редактор: Нечаев В.А.. – Саранск: Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, 2004. – С. 271-275. – EDN KIIDPR.

21. Хрусталева, Е. Ю. Социально-экономическая устойчивость и национальная безопасность / Е. Ю. Хрусталева, В. Н. Рассадина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – Т. 6, № 23(80). – С. 8-13. – EDN MUGCSL.

22. Гусев, К. А. Элементы национальной безопасности: от экономической устойчивости к социальной гармонии / К. А. Гусев // Журнал монетарной экономики и менеджмента. – 2024. – № 10. – С. 316-320. – DOI 10.26118/2782-4586.2024.23.30.116. – EDN REECDM.

23. Иванов, А. В. Тестирование устойчивости национальной экономики как инструмент оценки уровня экономической безопасности / А. В. Иванов // Финансовый бизнес. – 2025. – № 11(269). – С. 40-43. – EDN SQRLRW.

24. Трысячный, В. И. Повышение устойчивости функционирования бюджетной системы как фактор обеспечения национальной безопасности / В. И. Трысячный // Управленческий учет. – 2023. – № 6. – С. 392-398. – DOI 10.25806/uu62023392-398. – EDN JEGYJJ.

25. Алмаз Уулу, Э. Финансовая устойчивость государства: экономическая безопасность и ее место в системе национальной безопасности страны / Э. Алмаз Уулу // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: Сборник статей по материалам СХСХVI международной научно-практической конференции, Москва, 11 января 2021 года. Том 1 (196). – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Интернаука", 2021. – С. 383-387. – EDN YRWTKH.