ISSN 2072–8115

Основан в 1995 году

БТИ

Журнал включен в базу данных «Российский индекс научного цитирования»

Выходит один раз в месяц

Бюллетень транспортной информации

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№1/319 (2022)

ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ √

ИЗДАТЕЛЬСТВО "МАНУСКРИПТ"

РОСТОВ-НА-ДОНУ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВЕДУЩИХ НАУЧНЫХ ИЗДАНИЙ, РЕКОМЕНДОВАННЫХ ВАК, ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ (РИНЦ)!

Научно-практический рецензируемый журнал «Бюллетень транспортной информации» выпускается с 1995 года и ориентирован на презентацию оригинальных научных разработок, связанных с изучением комплекса экономических отношений в сфере управления народным хозяйством.

Журнал включен в Национальную библиографическую базу данных научного цитирования «Российский индекс научного цитирования».

Данный издательский проект призван обеспечить взаимодействие и обмен опытом между представителями отечественных и зарубежных научных школ, авангарда вузовской науки, включая молодых авторов — аспирантов, соискателей, магистрантов, а также независимых исследователей.

Редакция издания «Бюллетень транспортной информации» осуществляет рецензирование и принимает к публикации авторские материалы в жанре научных статей, корреспонденций по актуальным вопросам исследовательского дискурса, обзоров по профильной проблематике и отзывов на научные работы.

Журнал, согласно паспорту Высшей аттестационной комиссии (ВАК) при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, рекомендован для публикации результатов научных исследований по ***Экономическим наукам.***

Свидетельство о регистрации СМИ:
ПИ № ФС 77 - 65107 от 18.03.2016

ISSN печатной версии: 2072-8115

Сайт издательства: http://nauka-vak.ru/
Подписано в печать 10.02.2022г.
По вопросам публикации обращаться по телефону:
+7 951 528 22 82

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Анесянц Саркис Артаваздович	Д.э.н., профессор кафедры Экономики и менеджмента, почетный работник высшего профессионального образования, основатель научной школы Российской академии естествознания, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения»

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Гарник Сергей Валентинович	Д. э. н., профессор Государственного Университета Управления
Игнатова Татьяна Владимировна	Д.э.н., профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, заведующая кафедрой Экономической теории и предпринимательства, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Крылова Елена Борисовна	Доктор экономических наук, Заведующий кафедрой экономических и финансовых дисциплин, АНО ВО «Московский гуманитарный университет»
Кюрджиев Сергей Пантелеевич	Д.э.н., профессор кафедры Финансов и природопользования, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Свиридов Олег Юрьевич	Д.э.н., профессор кафедры Финансы и кредит, ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет»
Семенова Ольга Гетовна	Д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Банковское дело», почетный работник высшего профессионального образования, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет» (РИНХ)
Тяглов Сергей Гаврилович	Д.э.н., профессор кафедры Экономики региона отраслей и предприятий, основатель научной школы, ФГБОУ ВО "Ростовский государственный экономический университет" (РИНХ)
Хутыз Зауберг Асланбиевич	Д.э.н., профессор, директор политехнического колледжа, ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет»
Черненко Ольга Борисовна	Д.э.н., профессор кафедры Государственного, муниципального управления и экономической безопасности, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет» (РИНХ)

Шагинян Сергей Георгиевич

Д.э.н., профессор, заведующий кафедрой Экономики и менеджмента, почетный работник высшего профессионального образования, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения»

EDITOR-IN-CHIEF:

Anesyants Sarkis Artavazdovich	Doctor of Economics, Professor of the Department of Economics and Management, Honorary Worker of Higher Professional Education, founder of the Scientific School of the Russian Academy of Natural Sciences, Rostov State University of Railway Engineering

EDITORIAL BOARD:

Garnik Sergey Valentinovich	Doctor of Economics, Professor of the State University of Management
Ignatova Tatiana Vladimirovna	Doctor of Economics, Professor, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, Head of the Department of Economic Theory and Entrepreneurship, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Krylova Elena Borisovna	Doctor of Economics, Head of the Department of Economic and Financial Disciplines, ANO VO "Moscow Humanitarian University"
Kurdjiev Sergey Panteleevich	Doctor of Economics, Professor of the Department of Finance and Environmental Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Sviridov Oleg Yurievich	Doctor of Economics, Professor of Finance and Credit Department, Southern Federal University
Semenova Olga Getovna	Doctor of Economics, Professor, Head of the Banking Department, Honorary Worker of Higher Professional Education, Rostov State University of Economics
Tyaglov Sergey Gavrilovich	Doctor of Economics, Professor of the Department of Regional Economics of Industries and Enterprises, Founder of the Scientific School, Rostov State University of Economics
Khutyz Zauberg Aslanbievich	Doctor of Economics, Professor, Director of the Polytechnic College, Maykop State Technological University
Chernenko Olga Borisovna	Doctor of Economics, Professor of the Department of State, Municipal Administration and Economic Security, Rostov State University of Economics

Shaginyan Sergey Georgievich

Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economics and Management, Honorary Worker of Higher Professional Education, Rostov State University of Railway Engineering

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

Галичкина Марина Александровна. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ ***9***

Горюнов Андрей Александрович. ДОМОХОЗЯЙСТВО КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ В БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ ***17***

Дыбок Валентина Владимировна. РАЗРАБОТКА КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ СХЕМЫ РАЗВИТИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕРСОНАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ ***25***

Желясков Александр Любомирович, Гейер Кристина Александровна. СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, ВЫДЕЛЯЕМЫХ МНОГО-ДЕТНЫМ СЕМЬЯМ (НА ПРИМЕРЕ ПОСЕЛКА ШАРАПЫ БЕРЕЗ-НИКОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПЕРМСКОГО КРАЯ) ***34***

Константинович Дмитрий Александрович, Митрофанова Яна Сергеевна. МУНИЦИПАЛЬНО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ЭЛЕМЕНТ ИНВЕСТИЦИОННОГО МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ***44***

Подвербный Вячеслав Анатольевич, Титов Константин Михайлович, Холодов Петр Николаевич. ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРИ ВЫБОРЕ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КРИТЕРИЯ ШУМОВОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ ***53***

Рожков Роман Сергеевич. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ВОПРОСА ***64***

CONTENT:

Galichkina Marina Aleksandrovna. MODERN TRENDS AND PROBLEMS OF LOGISTICS INDUSTRY ORGANIZATIONS MANAGEMENT ***9***

Goryunov Andrey Alexandrovich. HOUSEHOLD AS A SOCIO-ECONOMIC CATEGORY IN MARRIAGE AND FAMILY RELATIONS ***17***

Dybok Valentina Vladimirovna. DEVELOPMENT OF A CONCEPTUAL SCHEME FOR THE DEVELOPMENT OF COMPETENCES OF STAFF OF PUBLIC CATERING ENTERPRISES ***25***

Zhelyaskov Alexander Lyubomirovich, Geyer Kristina Alexandrovna*.** SOCIO - ECONOMIC PROBLEMS AND TASKS OF THE DEVELOPMENT OF LAND PLOTS ALLOCATED TO LARGE FAMILIES (FOR EXAMPLE, THE VILLAGE OF SHARAPI BEREZNIKOVSKY URBAN DISTRICT OF PERM KRAI) ***34

Konstantinovich Dmitry Alexandrovich, Mitrofanova Yana Sergeevna. MUNICIPAL-PRIVATE PARTNERSHIP AS AN ELEMENT OF THE INVESTMENT MECHANISM FOR THE IMPLEMENTATION OF THE STRATEGY OF THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE MUNICIPALITY ***44***

Podverbnyy Vyacheslav Anatolyevich, Titov Konstantin Mikhailovich, Kholodov Pyotr Nikolaevich. MULTI-CRITERIA EVALUATION WHEN CHOOSING REAL ESTATE OBJECTS USING NOISE POLLUTION CRITERIA ***53***

Rozhkov Roman Sergeevich. ECONOMIC REGULATION IN THE FIELD OF WASTE MANAGEMENT OF PRODUCTION AND CONSUMPTION: THE CURRENT STATE OF THE ISSUE ***64***

УДК 338

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

Галичкина Марина Александровна
Кандидат экономических наук, доцент, кафедра «Управление организацией в машиностроении», Государственный университет управления
E-mail: *marika18@mail.ru*

Транспортно-логистическая отрасль в текущей рыночной ситуации является ключевой для развития экономики страны. Современные обстоятельства выявляют однозначную потребность в развития рынка транспортно-логистических услуг. Особое значение приобретают понятия «уровень затрат» и «качество предоставляемых услуг». С целью выживания и дальнейшего роста на данном этапе коммерческие организации и государство должны уделить большое внимание таким процессам как укрупнение, развитие кооперации и партнерства во всех значимых проектах. Поддержание таких преобразований, впоследствии, обязательно приведет к стабильному росту экономики страны в целом. В данной статье представлен анализ текущего состояния рынка логистических услуг, раскрываются проблемы, с которыми сталкиваются представители логистической отрасли. Выявлены основные направления повышения всей транспортно-логистической системы в России.

Ключевые слова: *транспортно-логистическая отрасль, грузоперевозки, экономика, управление логистикой, эффективность, затраты, логистический рынок, транспортная компания.*

MODERN TRENDS AND PROBLEMS OF LOGISTICS INDUSTRY ORGANIZATIONS MANAGEMENT

Galichkina Marina Aleksandrovna
Candidate of economic Sciences, State University of management
E-mail: *marika18@mail.ru*

The transport and logistics industry in the current market situation is key for the development of the country's economy. Modern circumstances reveal an unambiguous need for the development of the market of transport and logistics services. Of particular importance are the concepts of "cost level" and "quality of services provided". To survive and further grow at this stage, commercial organizations and the state should pay great attention to such processes as consolidation, development of cooperation and partnership in all significant projects. The maintenance of such transformations, subsequently, will necessarily lead to stable growth of the country's economy. This article presents an analysis of the current state of the logistics services market, reveals the problems faced by representatives of the logistics industry. The main directions of improving the entire transport and logistics system in Russia have been identified.

Key words: *transport and logistics industry, cargo transportation, economy, logistics management, efficiency, costs, logistics market, transport company.*

Логистическая отрасль в целом, и отдельные её представители в частности, за последний год оказались в центре всеобщего внимания со стороны экономического сообщества. Общий объем перевозок грузов компаниями России по итогам первых четырех месяцев 2022 года составил 2,29 млрд тонн. [8]

Российский рынок в настоящий момент находится в нестабильном состоянии. Эксперты отмечают ряд особенностей:

- во избежание простоев возможно краткосрочное снижение цены, даже в ущерб текущих доходов;
- происходит очищение рынков от слабых игроков, в том числе и за счет их объединения с более крупными компаниями;
- расширение аутсорсинговых направлений, что позволяет сократить ненужный персонал и повысить заработную плату оставшимся сотрудникам;
- расширение или обновление автопарка за счет арендованных транспортных средств;
- привлечение самозанятых сотрудников;
- расширение сопутствующих складских услуг;
- обновление географии логистических цепочек внутри страны, отказ от централизации;
- нацеленность на автоматизацию процессов и др.

Логистический рынок представлен тремя секторами:

1. Рынок грузоперевозок;
2. Рынок услуг складской логистики;
3. Рынок управления цепями поставок.

Как известно, развитый логистический рынок является триггером развития экономики, но производители не всегда могут снижать производственные издержки без снижения качества. Один из способов их снизить – сократить время реализации продукта по всей цепочке поставок. И сделать это способны только специализированные компании.

В России такие компании есть и у них накоплен большой опыт в управлении логистикой, их обслуживают высококвалифицированные кадры и имеется развитая инфраструктура.

Наиболее крупные логистические операторы обрабатывают широкий перечень задач клиентов и предлагают не только хранение и дистрибьюцию услуг по упаковке и сортировке, но и информационные, консалтинговые и финансовые услуги.

В таблице 1 представлен перечень лучших транспортных и логистических компаний России в первой половине 2022 г.

Таблица 1

Перечень лучших транспортных и логистических компаний России в 2022 г. [9]

N	Транспортная компания	Преимущество
1	СДЭК	Самый популярный бренд, широкая филиальная сеть, сравнительно высокая цена, но небольшие риски.
2	Деловые Линии	Известный бренд, самая широкая география работы, сравнительно высокая цена, но небольшие риски.
3	ПЭК	Известный бренд, но сравнительно с лидерами невысокая цена, широкая география, небольшие риски.

4	Boxberry	Известный бренд, широкая филиальная сеть и геграфия, сравнительно высокая цена, но небольшие риски.
5	DPD	Широкая филиальная сеть, самые конкурентные тарифы для грузов весом 1, 5, 10 кг.
6	КИТ	Совершив обратный ребрендинг (ТК КИТ - GTD - ТК КИТ), компания по-прежнему предлагает одни из лучших тарифов на доставку.
7	Энергия	Новосибирская компания даёт конкурентные цены для грузов весом 10 и 20 кг.
8	ЖелДорЭкспедиция	4% лучших тарифов. Если учесть обязательные 150 р. за оформление документов, перемещается на 8 место.
9	Возовоз	Тарифы значительно повысились с 2021 года, когда компания заняла второе место, но все равно одни из самых выгодных на рынке.
10	Байкал Сервис	ТК Байкал Сервис предлагает очень выгодные тарифы на доставку грузов до 50 кг.

В результате анализа можно представить рейтинг компаний следующим образом:

1. Деловые Линии
2. СДЭК
3. DPD
4. ПЭК
5. Boxberry
6. КИТ
7. Байкал Сервис
8. ЖелДорЭкспедиция
9. Энергия
10. Возовоз

Несмотря на рост спроса на эффективную логистику в России, её значение до сих пор недооценено. Некоторые руководители компаний не находят в ней стратегический инструмент управления бизнесом, а процессы планирования логистических функций слабо связаны с производственным планированием и планированием продаж и запасов.

А ведь эффективно действующая логистическая система способна решить следующие задачи:

1. Снизить затраты на логистику в общем объеме ВВП;
2. Сократить рабочий капитал за счёт автоматизации процессов;
3. Оптимизировать бизнес-процессы между отраслями и др.

Не менее важно, что в условиях жестокой конкуренции эффективная логистика может стать рычагом конкурентной борьбы. Из этого следует, что качество предлагаемых логистических услуг носит очень важное значение для компании и экономики в целом. Процесс управления качеством логистического сервиса можно представить в виде следующей схемы (рис 1).

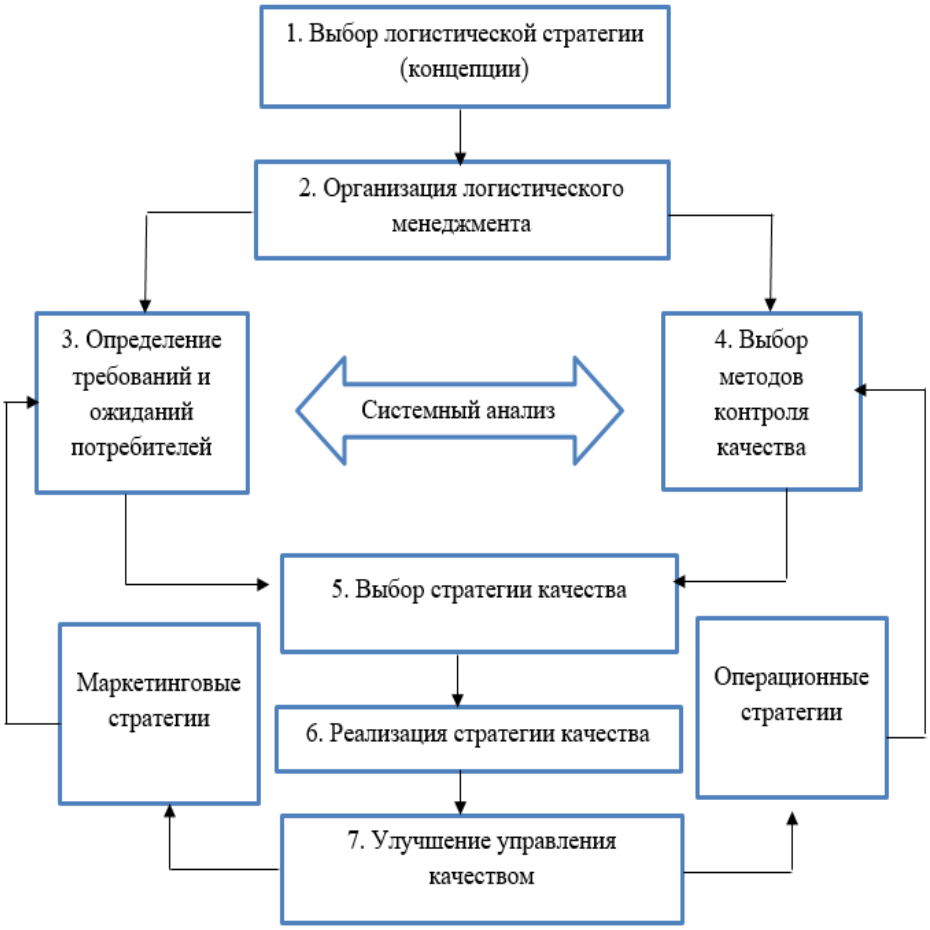

Рисунок 1 - Процесс управления качеством логистического сервиса [3]

Из схемы можно сделать вывод, что управление качеством, как и любой процесс управления организацией зависит от выбора будущей стратегии развития, подбора профессиональной управленческой команды и налаживания эффективных бизнес-процессов под установленную стратегию. При этом стоит помнить, что любому изменению бизнес-процессов должна предшествовать качественная диагностика текущего состояния организации с учетом мнений персонала всех уровней.

Следующим этапом идет определение потребностей клиентов и их пожеланий к качеству оказываемых услуг. Здесь важно проводить постоянный текущий мониторинг ожиданий потребителя, потому что, как мы видим наглядно, ситуация на рынке меняется с достаточно большой скоростью.

Пожелания потребителя напрямую должны оказывать влияния на изменения подходов и качества оказываемых услуг, что на схеме представлено через непосредственный контроль качества в организации. Для этого должен быть определены инструменты оценки уровня качества и выявления отклонений от установленных нормативов. К ним относятся статистические методы выборочного и непрерывного контроля, контрольные карты, гистограммы, диаграммы разброса, контрольные листки, диаграмма Парето и т.п.

После определения стратегических и тактических целей развития, а также определения способов и показателей контроля достижения этих целей можно

говорить о непосредственном определении стратегии качества, а также способах и направлениях ее реализации. Здесь важно постоянно стремится к адаптации выбранных направлений развития к существующим возможностям организации и донести все сформулированные положения до сотрудников.

Несмотря на в целом понятную схему процесса управления качеством логистических услуг, существует комплекс проблем, с которыми обычно сталкиваются руководители компаний:

1. Услуги перевозки осуществляются на невысоком уровне.
2. «Недоинвестирование» логистического рынка и слабая транспортная инфраструктура.
4. Отсутствие эффективной нормативно-правовой базы и кабальные таможенные тарифы.
5. Отсутствие компетентного уровня знаний руководства и маленький масштаб бизнеса логистических компаний.

Рассмотрим перечисленные недостатки более подробно.

Низкое качество услуги транспортировки. Данный фактор можно рассматривать по нескольким направлениям:

1. Железные дороги. Скорость движения по железным дорогам России, к сожалению, недостаточная в настоящий момент, что приводит к увеличению сроков доставки грузов. Средняя скорость перевозки грузов составляет примерно 11–14 км/ч. Более того, предсказуемость сроков доставки по железным дорогам оставляет желать лучшего.
2. Рынок автомобильных перевозок. Рынок состоит из множества мелких фрагментов и по большей части работает в теневом секторе, что зачастую приводит к низкому качеству услуг.
3. Рынок авиаперевозок. На данном рынке во всём мире происходит уменьшение перевозок грузов грузовыми самолётами в пользу перевозок пассажирскими самолётами. Но, в России небольшое число пассажирских авиакомпании оказывают предоставление такого сервиса.
4. Рынок морских перевозок. Сегодня, в результате санкций, возникло масса проблем у отечественных компаний-морских грузоперевозчиков, но при этом открываются новые возможности и сейчас происходит непосредственное перераспределение морских грузопотоков, открываются новые перспективные направления. При этом существуют такие проблемы как нехватка контейнеров, морских судов и портов, дороговизна тарифов по сравнению с ж/д перевозками.

Недостаточное развитие транспортной инфраструктуры

Россия отличается от многих стран тем, что имеет большие запасы всех видов ресурсов и в том числе обладает большой территорией. Отсюда развитие транспортной инфраструктуры представляется необходимым и вполне перспективным проектом. Реализация данной задачи позволит стране развивать экономику и увеличивать рабочие места. Для развития транспортной инфраструктуры необходимы инвестиции, и они имеются, но не в достаточном количестве.

Сегодня Россия инвестирует всего лишь около 3% ВВП в развитие транспортной инфраструктуры, и это намного меньше, чем в других странах и чем было запланировано ранее (4,2% от ВВП).

Но, проблема понемногу решается. Так, в России был разработан Комплексный план развития и модернизации магистральной инфраструктуры до 2024 года. И в этом плане предлагается выделить 2,3 трлн рублей на развитие транспортной инфраструктуры до 2024 года.

Тем не менее, на сегодняшний момент развитию транспортного комплекса в России уделяется повышенное внимание. Об этом свидетельствуют несколько крупных проектов на реализацию которых

было выделено около 12 трлн руб. на период реализации с 2019 года по 2024 год из государственного бюджета.

Если план развития и модернизации магистральной инфраструктуры удастся реализовать, то предполагается, что объем инвестиций в транспортный комплекс увеличится как минимум в полтора и уровень расходов составит около 5% ВВП.

По прогнозам экспертов, транспортная отрасль России будет продолжать развиваться до 2030 года.

Неэффективная нормативно-правовой база и таможенные барьеры.

Развитию рынка транспортно-логистических услуг России препятствуют таможенные барьеры и неэффективное нормативно-правовые регулирование. Россия по оценке Всемирного Банка по показателю «таможенные процедуры» заняла рейтинг 2,20 из 5 возможных. Эта оценка отражает множество проблем, с которыми сталкиваются российские компании при оформлении грузов на таможне и при взаимодействии с таможней. Но, ситуация понемногу исправляется. За последний год в России:

- стало возможным подавать представительную информацию о грузе и грузоперевозчики через электронные сервисы;
- значительно сократилась по срокам процедура таможенного оформления и контроля при прохождении товаров через таможню;
- в текущей рыночной ситуации правительством РФ предоставлены тарифные льготы на ввозные пошлины для определенного перечня товаров и оборудования;
- завершён переход на систему электронного документооборота.

Нехватка компетенций и недостаточный масштаб логистических компаний.

Российский рынок транспортно-логистических услуг в настоящий момент состоит из большого количества мелких компаний. В 2021 году на рынке было зарегистрировано около 204 тыс. юридических лиц в отрасли транспортировки и хранения, а крупных компаний всего лишь около 20%.

Известно, что небольшим компаниям сложнее организовать качественный сервис и удовлетворить потребности крупных клиентов. Поэтому Россия в рейтинге Всемирного банка по показателю «качество логистики и уровень компетенций» получила балл 2,74 из 5 возможных.

России необходимо укрупнять логистический бизнес, так как только крупные логистические операторы способны организовать качественный логистический сервис, в котором остро нуждаются крупные отечественные розничные сети и производители. Государству же, в свою очередь, при таком укрупнении необходимо контролировать, чтобы рынок транспортно-логистических услуг оставался конкурентным и не превращался в монопольный.

Для повышения уровня качества и эффективности всей транспортно-логистической системы РФ, государству, контрагентам и партнёрам, работающим в этой сфере, представляется необходимым:

- развивать логистический сервис с помощью внедрения системы интегрированной цепи поставок;
- наращивать вложение частных и государственных средств в развитие и модернизацию транспортно-логистической инфраструктуры;
- предпринимать меры по снижению барьеров, препятствующих функционированию и развитию рынка;
- вкладывать средства в развитие профессионализма и компетенций работников, занятых в логистической сфере;

- разрабатывать проекты по формированию новых логистические продуктов, сервисов и решений;

- предпринимать меры по консолидации логистических функций, созданию всевозможных партнёрств.

Сегодня развитие транспортной инфраструктуры стало одним из главных государственных приоритетов. На протяжении последних лет партнерство государства и бизнеса в логистической и транспортной отраслях развивалось в России несмотря на многие негативные тенденции: высокую инфляцию, экономические кризисы, переформатирование институтов развития и негативные регуляторные прецеденты.

На сегодняшний день сформировалось работающее концессионное законодательство. Заключен ряд крупных концессионных соглашений и соглашений о ГЧП, многие из которых уже находятся на стадии реализации.

Так, если рассматривать федеральный уровень, то уже завершено строительство платной дороги М-11, которая построена с помощью государственно-частного партнёрства. Одним из партнёров государства в этом проекте стал Инфраструктурный Холдинг, входящий в группу ВТБ. Трасса М-11 имеет огромное значение для развития не только Санкт-Петербурга и Москвы, а также прилегающих территорий, но и для всей России.

Если рассматривать региональный уровень, то одним из важных проектов, реализованных с помощью государственно-частного партнёрства стало строительство моста через реку Пур: Пуровский мост в Ямало-ненецком автономном округе.

Не менее значимым региональным проектом является реконструкция аэропорта Пулково в г. Санкт-Петербург и международного аэропорта в г. Симферополь. Проект в Санкт-Петербурге стал одним из первых в России, реализованный с помощью ГЧП. В настоящий момент аэропорт Пулково является одним из крупнейших в России и занимает четвертое место по объему пассажирских перевозок.

Другой проект, реализованный в Петербурге – Западный скоростной диаметр. Проект стал крупнейшим в мире ГЧП-проектом в секторе создания платных дорог и одной из наиболее востребованных трасс страны, которой пользуются до 100 миллионов машин в год.

Следует отметить, что в России за период с 2010 по 2020 годы было сделано многое для формирования концессионного законодательства и развития инфраструктурных проектов. Да и сегодня, когда процентные ставки по кредитам опять стали относительно невысоки, имеется достаточно благоприятных условий для вливаний частных инвестиций в транспортный сектор с использованием концессионных механизмов.

В целом, можно сказать, что концессионные механизмы и ГЧП при реализации планов модернизации и развития транспортно-логистического сервиса в России имеют много положительных моментов:

Во-первых, если снизится бюджетное финансирование, то нивелировать его можно с использованием концессионных механизмов.

Во-вторых, ГЧП и концессии смогут привлекать региональные власти для реализации своих проектов развития транспортной инфраструктуры.

В-третьих, механизм концессии помогает сэкономить бюджетные средства и принести государству дополнительный доход.

Так по оценкам экспертов, на каждый рубль инвестиций в транспортную инфраструктуру приходится до 4 рублей прироста ВВП.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анализ социально-экономического развития Российской Федерации за 2020 год: В 2 частях / В. И. Алешникова, М. Н. Белоусова, В. В. Борисова [и др.]; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Государственный университет управления, Научно-исследовательский институт «Управление цифровой трансформацией экономики». – Москва: Государственный университет управления, 2021. – 239 с. – ISBN 978-5-215-03428-6. – EDN PYOUKF.

2. Галичкина М.А., Соловьева А.А. Особенности систем менеджмента качества в современных логистических организациях // Актуальные направления повышения доходности бизнеса – 2020. Сборник научных трудов по материалам I-й Международной научно-практической конференции. – Москва, 2020. – С. 30-35.

3. ГОСТ Р 52380.2 - 2005 «Руководство по экономике качества (часть 2). Модель предупреждения, оценки и отказов» / Информационно-поисковая система «Техэксперт». [Электронный ресурс]. URL: http://docs.cntd.ru/document/1200041159

4. ГОСТ ISO 9000-2011 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь» Информационно-поисковая система «Техэксперт». [Электронный ресурс]. http://docs.cntd.ru/document/1200093424

5. Гуленков В.Ю., Куприянова М.С. Новое в подходе к сертификации систем менеджмента качества// Стандарты и качество. 2020. № 3. С. 90-93.

6. Дворук Т.Ю. Удовлетворенность потребителей российских организаций в зеркале экспертных оценок// Сертификация. 2020. № 3. С. 12-14.

7. Логистика и управление цепями поставок. Теория и практика. Основы логистики. Аникин Б. А.; Родкина Т. А.; Волочиенко В. А.; Заичкин Н. И.; Межевов А. Д.; Федоров Л. С.; Вайн В. М.; Воронов В. И.; Водянова В. В.; Гапонова М. А.; Ермаков И. А.; Ефимова В. В.; Кравченко М. В.; Серова С. Ю.; Серышев Р. В.; Филиппов Е. Е.; Пузанова И. А.; Учирова М. Ю.; Рудая И. Л. Учебное пособие / Москва, 2014. Ермаков И., Петухов Д. Постановка проблемы развития национальной логистической системы. Логистика. 2019. № 11 (96). С. 56–59.

8. Новые тенденции на рынке логистики | Газ Кампус [Электронный ресурс]. URL: https://azgaz.ru/campus/articles/novyye_tendentsii_na_rynke_logistiki/?ysclid=l6ai4qiuy5900313406

9. Рейтинг транспортных компаний по стоимости доставки 2022 — Транспорт на vc.ru [Электронный ресурс]. URL: https://vc.ru/transport/461446-reyting-transportnyh-kompaniy-po-stoimosti-dostavki-2022?ysclid=l6aj8y42sm16702281

10. Управление промышленными организациями + eПриложение: тесты: учебник / коллектив авторов; под ред. В.В. Борисовой, Е.Е. Панфиловой. — Москва: КНОРУС, 2019. — 436 с. — (Бакалавриат и магистратура). ISBN 978-5-406-07164-9

УДК 331.101.3

ДОМОХОЗЯЙСТВО КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ В БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Горюнов Андрей Александрович
Аспирант факультета управления Владимирский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации"
E-mail: *andrei.gorunoff@yandex.ru*

Финансовые требования и условия ведения домашнего хозяйства в брачно-семейных отношениях являются основными показателями социально-экономических потребностей индивидуального человека в каждом обществе. В статье рассматривается современное развитие брачно-семейных отношений, социально-экономические условия создания семьи, раскрывается сущность и содержание понятия «домохозяйства» как макро- и микроэкономическая категория в брачно-семейных отношений. Также социальная и экономическая роль женщины и мужчины в личной, профессиональной, общественной жизни и ведении домохозяйства. В наше время ведение домохозяйства, направленного на обеспечение бытовых и потребительских нужд, воспроизводится с использованием денег, что приводит к возникновению финансовых отношений как личных, так и к внешним рыночным субъектам. Таким образом, здесь финансы домохозяйств рассматриваем как один из показателей оценки мотивов вступления в брачно-семейные отношения.

Ключевые слова*: домохозяйство, домашнее хозяйство, брачно-семейные отношения, социально-экономическая категория, субъективное экономическое благополучие, возрастные группы, семья как домохозяйство, потребность, социально-экономические условия, формирование семьи, функции семьи, типы домохозяйств, макроэкономический и микроэкономический анализы домохозяйства, финансы домашнего хозяйства.*

HOUSEHOLD AS A SOCIO-ECONOMIC CATEGORY IN MARRIAGE AND FAMILY RELATIONS

Goryunov Andrey Alexandrovich
Postgraduate student of the Faculty of Management of the Vladimir branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
E-mail: *andrei.gorunoff@yandex.ru*

Financial requirements and household conditions in marriage and family relations are the main indicators of the socio-economic needs of the individual in every society. The article discusses the modern development of marriage and family relations, the socio-economic conditions for creating a family, reveals the essence and content of the concept of "household" as a macro- and microeconomic category in marriage and family relations. Also, the social and economic role of women and men in personal, professional, social life and household management. In our time, the conduct of a household aimed at providing household and consumer needs is

reproduced using money, which leads to the emergence of financial relations, both personal and with external market entities. Thus, here we consider household finances as one of the indicators for assessing the motives for entering into marriage and family relations.

***Keywords**: household, marriage and family relations, socio-economic category, subjective economic well-being, age groups, family as a household, need, socio-economic conditions, family formation, family functions, types of households, macroeconomic and microeconomic analyzes of the household, household finance.*

Одной из важнейших предпосылок решения социально-экономических задач страны является изучение домашнего хозяйства в брачно-семейных отношениях в структуре отдельного региона.

Экономическая самостоятельность женщины подорвала традиционный авторитет мужчины как кормильца семьи. Не меньшее значение имеет и социальное равенство полов. Оно означает не только право женщины на труд, образование, социальное обеспечение, участие в общественно-политической жизни, но и иное отношение к роли мужчин в семье.

Общепринятое определение семьи – это малая группа, основанная на брачно-семейных отношениях, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной и материальной поддержки, социальной, экономической и правовой ответственностью друг перед другом. Как видим, в определении семьи, факт совместного проживания или совместного ведения домашнего хозяйства отсутствует. Но с экономической точки зрения в него добавляется аспекты, относящие общей жилой площади, общего бюджета и ведения совместного хозяйства будучи в брачно-семейных отношениях.

Брачно-семейные отношения представляют собой гамму отношений между мужчин и женщин: от естественно-биологических до экономических, правовых, социальных и т. п. Главным отличительным признаком семейного союза является совместное ведение домашнего хозяйства. Хотя традиционные нормы и правила брачно-семейных отношений постепенно уступают свое место больше межличностным отношениям. Устойчивость брачно-семейных отношений зависит от готовности молодых людей к семейной жизни, где готовность к браку понимается как система эмоционально-психологических и социально-экономических установок личности, определяющая их образ жизни. [1]

Статистическое определение домохозяйства произошел в 1994 году, когда в постсоветском пространстве она стала ориентироваться на критерии и определения по международным стандартам. Это соответствовало определению домохозяйства, как социально-экономической ячейки, объединяющий мужчин и женщин отношениями при их совместном быте, то есть ведении общего домашнего хозяйства, домашнего бюджета и совместном проживании на одной жилищной площади.

Домохозяйство делится на: 1) несколько человек, совместно проживающих в одном жилом помещении, ведущих общее хозяйство, совместно обеспечивающих себя самым необходимым, объединяя материальные средства для ведения домашнего хозяйства и, 2) один человек, соответственно проживающий один и обеспечивающий только самого себя. Также в домохозяйство могут входит лица, связанные родственными отношениями, отношения, вытекающие из брака или не связанные с браком.

В определение домохозяйство можем внести уровень проживания одного человека или группы людей, объединяющий часть или весь свой доход и имущество для совместного потребления продуктов и услуг, такие как жилищные услуги и продукты питания.

В функции брачно-семейных отношений, помимо социального статуса и общественных ролей, относятся первичная социализация молодых людей, воспитание общих детей, совместная организация быта, личного пространства, в удовлетворении потребностей, эмоционально-психологическая и материальная поддержка друг друга. Мужчины и женщины, вступающие в брачно-семейные отношения, разнообразны по их половозрастным характеристикам, образованию, профессиям и родам занятий, реже и по национальностям.

Анализ брачно-семейных отношений мужчин и женщин разных возрастных групп (18–36) в совместном ведении домохозяйства учитывается уровень экономической активности, занятость, личные интересы и т. п.

Наиболее ценная информация, получаемая при использовании методов математико-статистического моделирования, используется для характеристики структуры домохозяйств по материалам специально проводимых выборочных анкет, которые позволяют провести анализ предпочтений ведения совместного домохозяйства в процессе их проживания.

В нашей работе под домашним хозяйством понимается экономическая единица, доходы которой используются для жизнеобеспечения только её членов на личные и бытовые нужды, обеспечивающее производство и воспроизводство человеческого ресурса и капитала, самостоятельно принимающее решения на потребительском рынке, стремящее удовлетворении своих потребностей.

Существует два уровня анализа изучения домашних хозяйств. Первый уровень – макроэкономический анализ – сводит воедино более 50 млн домашних хозяйств России, рассматривает их как одну гигантскую единицу и стремится показать общую схему структуры домохозяйств и отношений между ними. На уровне макроэкономических исследований охватываются такие величины, как общий объем продукции, общий уровень занятости, общий объем дохода, общий объем расходов, общий уровень цен и т. п.

Второй уровень – микроэкономический анализ – имеет дело с конкретным экономическим единицам, с детальным изучением их повседневного поведения. Здесь оперирует термин «отдельное домохозяйство» и сосредоточивается внимание на величинах, как производство или цена конкретного продукта, доходы или расходы одной семьи или одного человека и т. п. Микроэкономический анализ может показать с самого близкого расстояния некоторые специфические механизмы социально-экономических категорий. Таким образом домохозяйство охватывает экономические объекты и процессы, происходящие где, проживает человек, семья, общество и трактуется как хозяйственная единица, состоящая из одного или более лиц, объединяемые общим бюджетом и местом проживания, снабжающий экономику ресурсами и приобретающие товаров и услуг, удовлетворяющих духовно-материальные потребности человека.

Экономические отношения разнообразны, и они существуют на всех стадиях воспроизводственного и хозяйственного процесса. Однородные экономические отношения, возникающие в какой-либо сфере социально-экономической деятельности, образуют содержание самостоятельной экономической категории. Одной из таких категорий являются финансы домашнего хозяйства, выражающие реально существующие экономические

отношения, носящие объективный характер и имеющие специфическое общественное назначение.

Ведение домашнего хозяйства в условиях рыночной экономики невозможно без использования денег, значит, существует реальная база для возникновения финансовых отношений на уровне домашнего хозяйства. Однако, не все денежные отношения можно считать финансовыми. Например, отношения обмена товар–деньги–товар, в которые вступает домашнее хозяйство, вряд ли можно отнести. Домашнее хозяйство в условиях рыночной экономики не может находиться вне финансовых отношений, оно вступает в отношения, возникающие как внутри домашнего хозяйства, так и с внешними по отношению к домашнему хозяйству рыночными субъектами.

Многообразие домохозяйств и существенные различия в их укладе, традициях, рождаемости, жизненных стандартах требуют дифференцированного подхода к реализации социальных, экономических мер, как наряду с общегосударственными, так и регионального характера, учитывающие местную специфику. Внутренние отношения между участниками домохозяйства представляют собой сложный комплекс взаимоотношений, зависящий от разницы в возрасте, характеров, привычек, предпочтений, различий и потребностей. В настоящее время домохозяйство как звено финансовой системы находятся в развитии, то есть имеет этапы роста, связанные с социально-экономическим положением страны.

Попытки первого теоретического обоснования понятия «домашнее хозяйство» и возникающих в нем социально-экономических отношений представил книжник Сильвестр в своем «Домострое», где под домохозяйство понимается семья и даны рекомендации по ведению хозяйства, распределению обязанностей каждого члена семьи, уплате подати, воспитанию детей и т. п. Таким образом, в России Сильвестр первым сделал попытку теоретического осмысления понятия «домашнего хозяйства». Но до сих пор так и не была признана значимость финансов домохозяйств и не были выделены в отдельную структуру финансовой системы. С развитием рыночных отношений в России начались отечественные исследования на тему «финансов домашних хозяйств».

Придерживаясь взглядов исследователей, выделяющих финансы домохозяйств в отдельный сектор финансовой системы, можем определить финансы домашних хозяйств как совокупность экономических отношений, не регламентированных государством и осуществляемых на некоммерческой основе, складывающихся в денежной форме в процессе формирования доходов, потребления, накопления и сбережений группой лиц, ведущих единое хозяйство, а также осуществляющих расходы для удовлетворения потребностей каждого члена группы, с учетом её коллективных потребностей в целях воспроизводства человеческой жизни, формирования и развития человеческого потенциала, в соответствии с индивидуальными особенностями домашнего хозяйства, а также повышения его финансового и материального потенциала.

На каждом этапе общественного развития существует определенная форма семьи, которая отражает современные условия общественного сознания людей. Диалектическая связь семьи и общества является основой для всестороннего её изучения различных областей наук. Влияние социально-экономических факторов на показатель брачно-семейных отношений мужчин и женщин чрезвычайно сложно и многообразно. [2]

В России, за последние десятилетия, и состав семей, и

семейная структура населения начали быстро меняться. Неуклонно сокращалась доля домохозяйств с 5-ю и более членами и росла доля самых маленьких семей и одиноких. Это было связано с быстрой урбанизацией городов. Свое влияние оказал и рост уровня образования и социально-экономического благополучия населения. Сейчас доля домохозяйств в России с несовершеннолетними детьми довольно высока – 46,6 %, однако среднее число детей, приходящихся на одно домохозяйство невелико – 1,6 человек.

Современная модернизация семьи – это одно из следствий роста свободы брачного выбора, образования брачных (супружеских) пар, растущего многообразия форм семейной жизни и матримониальной мобильности поведения людей.

В настоящее время возникла супружеская семья, в которой доминируют равноправные отношения, стабильность брака зависит от желаний и качества отношений между супругами. Экономическая самостоятельность женщин, повышение их социального статуса неизбежно предполагает иной – партнёрский тип супружества. Многие исследователи отмечают изменение функций семьи в сторону её большей интимизации. В 20-м веке произошёл переход от брака по расчёту или обязанности к браку по любви. С одной стороны, как отмечает Кон И. С., это огромное достижение человечества, с другой стороны, такой брак предполагает большую частоту расторжения браков по психологическим мотивам, таким как «несходство характеров», что ведёт к меньшей устойчивости браков. Главная тенденция, лежащая в основе всех этих процессов – изменение ценностных ориентаций, в центре которых ныне стоит не семейная группа, а индивид.

Когда говорят о современной революции брачных отношений, то речь идет о нескольких тенденциях: появление нетрадиционных форм брака (однополые браки, групповые сожительства, брачные коммуны и т. п.); снижение роли юридической регистрации брака; изменение функций и мотивации брака. [3]

История семейных отношений знает различные мотивы вступления в брак: получение социального статуса или решение материально-бытовых проблем. Современные же браки основаны, главным образом, на свободном выборе пары, на личных чувствах и единоличном решении.

Характер внутрисемейных отношений зависит от многих факторов. Это социальное положение семьи, ее состав и жизненный цикл, возраст членов семьи, степень их эмоциональности, уровень интеллекта и способность к открытому общению. Особое влияние на состояние брачно-семейных отношений оказывает материально-экономический фактор. Ухудшение материального положения большинства семей, изменение социального статуса ее членов, сдвиги в иерархии ценностей общества и личности и многие другие причины приводят к снижению уровня удовлетворенности семейной жизнью. Брачно-семейные отношения отражают как положительные, так и отрицательные моменты состояния нашего общества.

В основе любой социально-экономической деятельности лежит потребность каждого индивидуального человека. Их удовлетворение обеспечивает поддержание всей жизнедеятельности каждого члена и позволяет мужчинам и женщинам выполнять свои, во-первых, социальных, во-вторых, экономических функций в домашнем хозяйстве.

Стабильность, как самого брака, так и основанной на нем брачно-семейных отношений, в значительной мере будет зависеть от содержания и характера мотивов заключения брака. Исследование этих мотивов позволяет выяснить механизм формирования брачно-

семейных отношений и спрогнозировать их социально-экономический потенциал. Мотив заставляет человека действовать, с целью удовлетворить потребности. Поведение человека приводит к определенному результату, который подвергается оценке. Человек склонен рассматривать ситуации взаимодействия, а брачно-семейные отношения как раз такой тип отношений, как социально-экономическое, хозяйственное и финансовое доверие.

Но мотивы вступления в брак нужно рассматривать не как кратковременный душевный порыв, а как длительный процесс, в результате которого взгляды, установки и ориентации, сформировавшиеся в определенной обстановке, побуждают людей к активизации своей деятельности в направлении удовлетворения своих социальных, физиологических и хозяйственных потребностей. В этом случае представляется естественным, что чем выше степень зрелости взглядов и установок на брачно-семейные отношения, тем выше и социально-экономическая зрелость порождаемых ими мотивов. [4]

Начиная от социально обусловленного спектра поведений и заканчивая непосредственным общением в рамках социально-экономической жизни, теория семейных систем представляет весь спектр возможных отношений совместного ведения хозяйство для проживания, как для женщины, так и для мужчины. Представители обоих полов обладают разной культурной базой для «экономической сделки» – совместного ведения домохозяйства.

Таким образом, можно утверждать, что формирование домохозяйства как социально-экономическая категория в рамках брачно-семейных отношений – это длительный процесс, в течение которого в сознании индивида складываются определенные взгляды по ведению домохозяйства. При этом содержание данных взглядов определяется характером социально-экономических условий, духовно-материального потенциала современного общества, личных традиционных установок и норм поведения.

Современные мотивы ведения совместного домохозяйства тесно связаны с современными тенденциями развития общества. Прежде чем говорить о современных типах ведения домохозяйств, нужно рассматривать саму современную брачно-семейные отношения, тенденции ее трансформаций и изменений.

О. М. Здравомыслова, анализируя современную российскую семью, говорит об одновременном наложении нескольких тенденций: 1) Продолжающийся процесс трансформации традиционной семьи и традиционных гендерных идентичностей, связанных с массовым выходом женщин на рынок труда и возможностью «планирования семьи»; 2) Кризис семьи советского типа и жизненной стратегии «работающей матери». [5]

Изменяется процесс выбора супруга и отношение к брачно-семейным отношениям в целом, вступление в брак не рассматривается как необходимость, растет число домохозяйств, состоящих из одного человека среди молодежи; все большее число молодых людей сознательно избирают одинокий образ жизни как свой жизненный стиль. [6]

Современные социально-экономические условия позволяют молодым людям отсрочить официальную регистрацию их отношений, и зачастую эти условия диктуют временный отказ от похода в органы ЗАГС.

Озеров И. Х. о приемах изучения финансовой науки отметил, что «в науку финансового права входит изучение хозяйства не только государства, но и общин, городов, сложных государств и т. д. Её задача – изучение причинной связи этого круга явлений с точки зрения их

формального и материального развития». [7]

По мнению Озерова, в человеке много побуждений как эгоистических, так и альтруистических. В малом кругу между людьми больше точек соприкосновения, как любовь, расположение, готовность помочь, но чем шире союз, тем меньше этих точек. Следовательно, интерес больше всего отражается в общественной и хозяйственной жизни в рамках брачно-семейных отношений. Так как в человеческих желаниях мы видим корни финансовой структуры. Финансовую структуру хозяйства необходимо изучать на экономическом фоне отдельных социальных групп. Опираясь на конкретную социальную группу можно выявить некоторую закономерность в сфере финансов домохозяйств, так как социальные группы связаны единством дохода. экономическая наука, как и всякая наука, возникла из стремления удовлетворить практические запросы жизнедеятельности человека, то есть как может лучше обеспечить себя домашним хозяйством. Не зная тенденций современного общества в развитии социально-экономической и финансовой жизни общества и не опираясь на них, не получим критерии для определения о степени рациональности той или иной финансовой системы. Изучение домохозяйства семьи как социально-экономической категории в развитии общества, мы можем определить показатели финансового хозяйства целой страны.

Список использованных источников и литературы

1. Патрахина, Т. Н. Сущность и содержание понятия «мотивация» в системе управления // Молодой ученый. – 2015. – № 7 (87). – С. 461–464.

2. Кравченко, Н. А., Каткова, И. П. Социально-экономические аспекты планирования семьи. – М., 1977. С. 62.

3. Волкова, А. Н. Психология брака и семьи. Учебно-методическое пособие к курсу «Психология семьи и семейная психотерапия», Часть 1. – СПб., ПМА: 2004. – 88 с.

4. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 2-е изд., испр. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 479 с.

5. Здравомыслова, О. М. Семья и общество: гендерное измерение российской трансформации. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 152 с.

6. *Крайг,* Грэйс. Психология развития: учебник / Пер. с англ. – Санкт-Петербург: Питер, *2002*. – 988 с.

7. Озеров И. Х. Основы финансовой науки. Вып. 1 Учение об обыкновенных доходах. – М., 1908. С. 16.

8. Молчанова, Е. В. Взаимосвязь социально-экономических факторов и семейно-брачных отношений в России // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), Modern Research of Social Problems, № 6 (50), 2015 С. 616–630. www.sisp.nkras.ru

9. Крошилин, С. В., Медведева Е. И. Социально-экономические проблемы семьи и брака в регионе // Трансформация экономического мышления современного социума. – Коломна, 2018. С. 67–123.

10. Бисакаева, М. А. Предпосылки развития финансов домашних хозяйств в современных условиях // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 9(110). – С. 249–254.

11. Болотнова, Е. А. Анализ финансов домашних хозяйств // Естественно-гуманитарные исследования. – 2020. – 32(6). – С. 66–69.

12. Никонова Т. В. Проблемы эффективного управления финансами домашних хозяйств в современной экономике России // Учет и статистика. – 2019. – № 2(54). – С. 62–69.

13. Сотников И. Д. Оценка влияния финансов домашних хозяйств на социально-экономическое развитие региона // Экономические исследования и разработки. – 2021. – № 5. – С. 20–25.

14. Жуковская И. Ф. Финансы домашних хозяйств и качество жизни населения // Финансовая экономика. – 2019. – № 1. – С. 479–483.

УДК 338

РАЗРАБОТКА КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ СХЕМЫ РАЗВИТИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕРСОНАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

Дыбок Валентина Владимировна
Аспирант, старший преподаватель кафедры сервиса и гостиничного дела
ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»
E-mail: *7v9@mail.ru*

В статье рассмотрены нормативные требования к организации электронного образования в Российской Федерации и Донецкой Народной Республике. Обоснована необходимость развития компетенций персонала сферы общественного питания. Разработана концептуальная схема развития компетенций персонала предприятий общественного питания региона в рамках электронного обучения. Изучены все структурные элементы схемы: внутренние и внешние факторы, объект, субъект, принципы, компоненты электронного обучения и результат программы обучения.

Ключевые слова*: компетенции, общественное питание, интеграционная концепция, персонал, электронное обучение, информатизация.*

DEVELOPMENT OF A CONCEPTUAL SCHEME FOR THE DEVELOPMENT OF COMPETENCES OF STAFF OF PUBLIC CATERING ENTERPRISES

Dybok Valentina Vladimirovna
Postgraduate Student, Senior Lecturer, Department of Service and Hotel Business
Donetsk National University of Economics and Trade
named after Mikhail Tugan-Baranovsky
E-mail: *7v9@mail.ru*

The article considers the regulatory requirements for the organization of e-education in the Russian Federation and the Donetsk People's Republic. The necessity of developing the competences of personnel in the field of public catering is substantiated. A conceptual scheme for the development of the competences of the personnel of public catering enterprises in the region within the framework of e-learning has been developed. All structural elements of the scheme have been studied: internal and external factors, object, subject, principles, components of e-learning and the result of the training program.

Key words: *competencies, public catering, integration concept, staff, e-learning, informatization.*

Одним из важнейших факторов совершенствования компетенций персонала предприятий в современных условиях является профессиональное обучение, способствующее развитию знаний, умений и навыков, отвечающих системе требований рынка труда. Теоретико-прикладное значение вопросов обучения персонала обусловило включение программ обучения в состав ключевых

подсистем управления персоналом. Вместе с тем, как показывает исследование научных источников, а также практика работы отечественных предприятий, планирование, организация и реализация программ обучения персонала более широко рассматриваются в приложении предприятий тяжелого машиностроения, нефтехимии, энергетики, добывающей промышленности и т.д. При этом вопросы обучения персонала сервисных предприятий, в том числе сферы общественного питания, являются исследованными в меньшей степени. Объективно это связано с ресурсными и организационными возможностями субъектов хозяйствования. Так, в первом случае стоит говорить о крупных промышленных предприятиях, обладающих мощным финансовым и кадровым потенциалом, способным, в том числе, обеспечить профессиональное обучение персонала как внутри предприятия, так и за его пределами. Во втором случае – речь идет о малых и средних предприятиях с ограниченными ресурсными возможностями, что затрудняет реализацию полномасштабных обучающих мероприятий. Однако тенденции нарастания конкуренции и необходимость обеспечения высокого качества обслуживания говорят о необходимости развития компетенций персонала именно сферы сервиса. Таким образом, вопрос развития профессионального обучения для персонала предприятий сферы общественного питания является актуальным и своевременным.

Вместе с тем, проработка данной проблематики должна осуществляться в контексте современных тенденций образовательного процесса, а также условий цифровизации экономики и общества, что позволит сформировать концепцию развития компетенций персонала предприятий общественного питания, базирующуюся на парадигме информатизации. В пользу инновационного пути развития профессионального обучения персонала также свидетельствует тот факт, что электронное обучение (e-learning), как цифровое направление индустрии знаний, определено профессиональным сообществом сферы общественного питания Донецкой Народной Республики в качестве одного из наиболее перспективных трендов. Исходя из поставленной задачи, необходимыми этапами исследования являются:

- анализ возможностей внедрения инновационных подходов к обучению персонала предприятий общественного питания;
- разработка концептуальных основ развития компетенций персонала предприятий общественного питания региона в условиях информатизации экономики;
- разработка модели реализации инновационных подходов к обучению персонала предприятий общественного питания на современном этапе.

Высокое качество трудовых ресурсов во многом обеспечивается условиями их постоянного развития. Данный концепт нашел отражение в теории самообучающейся организации, под которой в обобщенном виде понимается предприятие, формирующее условия постоянного и непрерывного обучения своих сотрудников. Применение в теории и практике деятельности предприятий данного подхода объективно зависит от социально-экономических тенденций в обществе в целом, а также в образовании как его социальном институте. Современное развитие общества идет по пути цифровизации всех сфер и направлений деятельности. Образование в данном случае не является исключением. Так, по данным аналитиков, к 2025 г. емкость рынка онлайн-обучения в мире достигнет 200 млрд. долл., количество обучающихся увеличится до 650 млн. чел., при этом, соотношение обучившихся при

помощи электронных ресурсов и традиционных подходов составит 2,5:1 [12]. В пользу концепции электронного обучения для персонала предприятий и организаций также свидетельствует тот факт, что по данным кадровых агентств, срок технологического обновления производства в современном мире сокращается до 4-5 лет, а по высокотехнологическим отраслям – до 2-3 лет, что приводит к формированию 10-15 летних сроков подготовки высокопрофессиональных кадров [2]. Это может свидетельствовать о том, что традиционный цикл обучения кадров, составляющий 4-7 лет, является недостаточным для современных потребностей рынка труда и подход к «обучению всю жизнь» является не временной тенденцией, а насущной необходимостью.

Разработка и внедрение электронных образовательных технологий в Российской Федерации осуществляется параллельно общемировым процессам и тенденциям. Так, в 2017 г. наибольшие объемы инвестиций в сфере образования на уровне государства были отмечены в сегментах дополнительного профессионального образования и высшего профессионального образования – 7 и 6,8 млрд. рублей соответственно. По данным экспертов, доля дистанционного сегмента в сфере высшего профессионального образования Российской Федерации за период 2016-2021 гг. должна увеличиться на 5,3% и на конец периода исследования составить 9% рынка образовательных услуг [1].

Стремительное развитие рынка электронного обучения в Российской Федерации базируется на государственной образовательной политике, поддерживающей подобные проекты. Так, за период 2010-2020 гг. в рамках внедрения электронных образовательных технологий в Федеральном законе «Об образования в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ [6] нашли отражение правовые нормы реализации электронного обучения. Содействие внедрению электронного обучения выступает одной из целей государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» [7] на 2018-2025 гг., основным результатом которой должен быть охват онлайн-обучением к концу 2025 г. одиннадцати миллионов школьников и студентов. Финансовая поддержка электронного обучения осуществляется посредством реализации федерального проекта Министерства образования и науки Российской Федерации «Современная образовательная среда» [13]. Методические и прикладные аспекты внедрения электронного обучения нашли свое отражение в создании Совета по открытому онлайн-образованию при Министерстве образования и науки Российской Федерации, а также Ассоциации «Национальная платформа открытого образования» [11].

В Донецкой Народной Республике также регламентировано использование электронных образовательных технологий. В частности, ст. 14 Закона Донецкой Народной Республики «Об образовании» от 19.06.2015 г. № 55-IНС устанавливает возможность реализации образовательных программ с применением электронного обучения и образовательных дистанционных технологий [5]. Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики как государственным органом, обеспечивающим реализацию образовательной политики на уровне региона, сформирован пакет разъяснительных и методических документов, упорядочивающих данный процесс. В частности, были утверждены порядки реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, профессиональной подготовки, образовательных программ в образовательных организациях

высшего и среднего профессионального образования, а также общего и дополнительного образования детей (в период действия режима повышенной готовности) с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий [3,8,9,10].

С целью обеспечения единства подходов по внедрению электронных образовательных технологий во всех организациях региона, письмом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 15.09.2017 г. №4415/21-58 введены «Методические рекомендации по реализации дополнительных профессиональных программ с использованием электронного обучения, дистанционных образовательных технологий» [4]. Представленная информация наглядно свидетельствует о поддержке электронных образовательных технологий на уровне региона со стороны органов власти, обеспечении правовых и методических инструментов его реализации. При этом следует отметить тот факт, что обеспечение финансовой поддержки данной сфере образования в условиях региона с особым статусом является проблематичным в силу ограниченности бюджета, а также финансово-экономических возможностей образовательных организаций. В данных условиях образовательные организации осуществляют обучение исходя из имеющейся ресурсной базы, существенно ограничивающей масштабы предоставление образовательных услуг подобного рода.

Исходя из этого, можно предположить, что рынок электронного обучения в регионе может быть ориентирован в первую очередь на реализацию программ обучения для широкой аудитории в условиях форс-мажорных обстоятельств, а также на возможности краткосрочного онлайн-обучения прикладным навыкам физических лиц, в том числе по заказу предприятий и организаций.

Говоря о внедрении электронных образовательных технологий в сфере общественного питания Донецкой Народной Республики, в качестве аксиомы следует учитывать факт невозможности локальной организации данного процесса на отдельных предприятиях в силу ряда факторов. В частности, это отсутствие опыта подобной деятельности, проблемы с верным определением цели курсов, выбора технологии обучения, содержания и порядка предоставления учебного материала, ограниченность ресурсной базы в разрезе кадровых, технологических, финансовых, управленческих и прочих ресурсов.

Совокупность представленных факторов формирует необходимость концептуального подхода к организации процесса развития профессиональных компетенций персонала отрасли, который бы опирался на потенциал сторонних организаций, способных осуществлять подобную подготовку, учитывал бы тенденции информатизации, доминирующие в обществе и экономике, а также был ориентирован на минимизацию затрат ресурсов и времени при проведении обучающих мероприятий. Данные обобщения были положены в основу интеграционной концепции развития компетенций персонала предприятий общественного питания в рамках электронного обучения (рисунок 1).

В основу интеграционной концепции развития компетенций персонала предприятий общественного питания региона в рамках электронного обучения положены следующие постулаты. Во-первых, целесообразность формирования интеграционной структуры обучения персонала предприятий общественного питания на основе объединения предприятий отрасли и организаций образования обусловлена совокупностью внешних факторов (организационных,

экономических, социальных, технических, информационных). Так, в качестве организационного фактора интеграции следует отметить активное развитие новых форм взаимодействия производственной и непроизводственной сфер экономики, обусловленное необходимостью ответной реакции на высокий уровень конкуренции на рынке. К экономическим факторам, обуславливающим целесообразность интеграционных процессов, следует отнести сокращение трансакционных затрат, эффект масштаба производства, а также рационализацию затрат участников объединения. Социальные факторы интеграции сопряжены с обеспечением занятости, а также ростом социальных стандартов. Технические факторы стоит объективно связывать с появлением принципиально новых технологий и их активным внедрением в экономику.

Информационные факторы интеграции находят проявление в информатизации, совершенствовании информационного обеспечения человека и общества, а также накоплении большого массива научно-технических знаний, требующих внедрения в практику деятельности предприятий.

Во-вторых, помимо внешних факторов формирования интеграционной структуры развития компетенций персонала, имеют место внутренние факторы, связанные с реализацией непосредственных интересов организаций, входящих в состав объединения. Следует отметить, что основными факторами данной группы являются взаимное дополнение ресурсов, финансовые и маркетинговые мотивы организаций. Данные факторы нашли отражение в разработанной концепции интеграции. Так, для предприятий сферы общественного питания, в качестве основных интересов выделены: повышение уровня компетенций персонала; внедрение инноваций в кадровой сфере; совместная реализация социальных проектов; экономия за счет использования ресурсов сторонней организации. Для предприятий образования такими интересами выступают: расширение сферы образовательной деятельности; сопровождение инноваций в кадровой сфере; практическая реализация теоретических разработок.

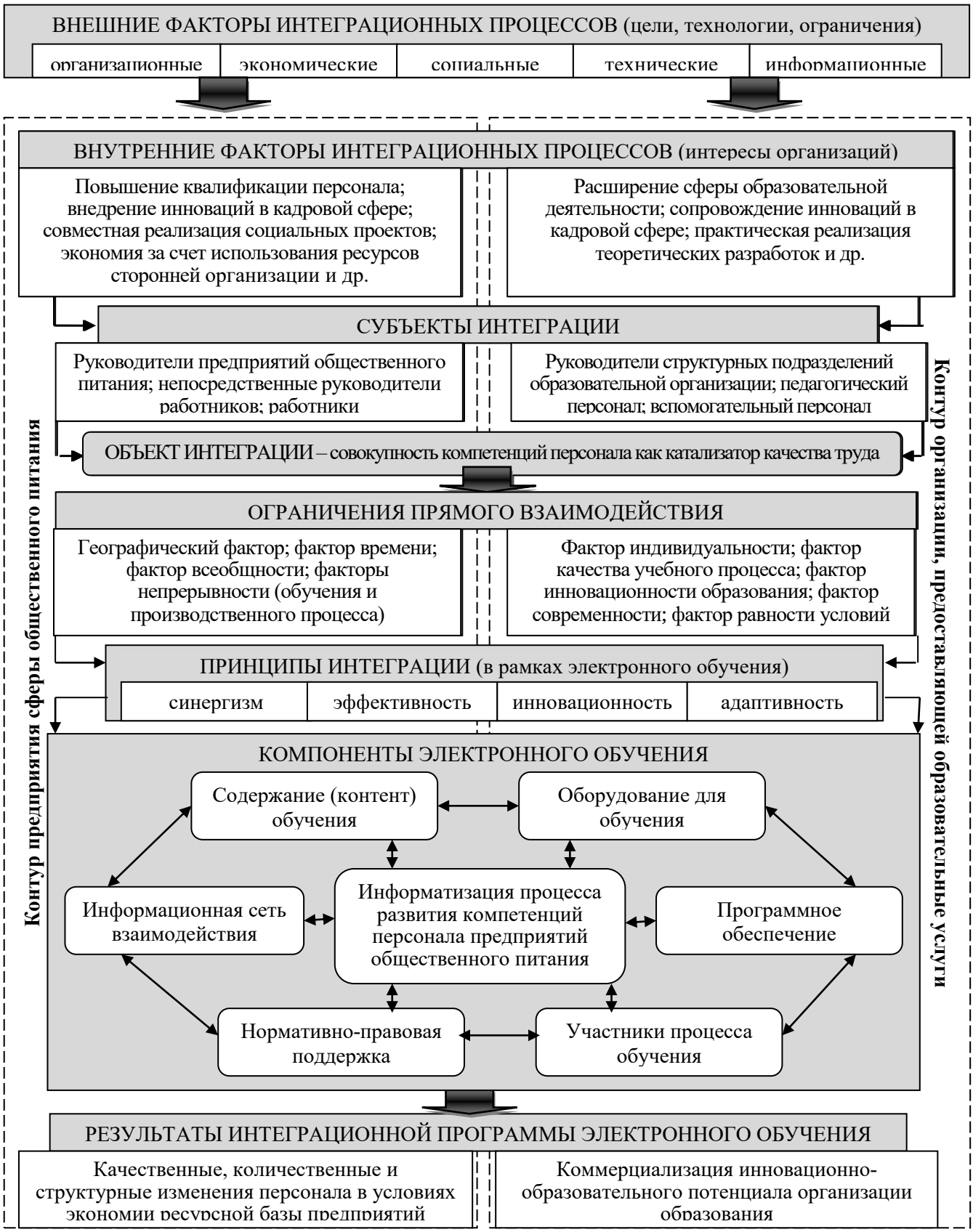

Рисунок 1 – Концептуальная схема развития компетенций персонала предприятий общественного питания региона в рамках электронного обучения

В-третьих, применение инструментария электронного обучения в рамках разрабатываемой концепции объективно связано с присутствием факторов ограничения прямого взаимодействия. Для предприятий отрасли к таким факторам относятся: географический фактор, связанный с территориальным размещением предприятий отрасли; фактор времени, сопряженный с отсутствием или минимизацией свободного времени на обучение у работающих сотрудников; фактор всеобщности, обозначающий возможности развития компетенций для персонала всех категорий, возрастных групп, профессий и др.; фактор непрерывности обучения, предполагающий реализацию концепции непрерывного образования и развития компетенций постоянно и без отрыва от производства; фактор непрерывности производственного процесса, обусловленный невозможностью широкомасштабного отвлечения персонала от выполнения служебных обязанностей. Для образовательных организаций состав ограничивающих факторов определен в следующем составе: фактор индивидуальности, связанный с возможностями построения индивидуальной траектории обучения в соответствии с базовым уровнем обучаемого; фактор качества учебного процесса, связанный с повышением качества учебных материалов при электронном обучении за счет комплексной работы специалистов; фактор инновационности образования, обусловленный возможностями применения новых образовательных технологий, концепций и моделей обучения, ориентированных на активную познавательную деятельность; фактор современности, предполагающий развитие знаний, умений и навыков в соответствии с передовым опытом; фактор равности условий, обусловленный равными возможностями развития компетенций персонала предприятий разного размера, географического размещения, организационной структуры.

В-четвертых, совокупность внутренних и внутренних факторов, а также ограничений позволили сформировать основные принципы интеграционного взаимодействия предприятий сферы общественного питания и образовательных организаций:

- принцип синергизма состоит в том, что совместное действие элементов системы развития компетенций приведет к возникновению качественно новых свойств и структур, создаст предпосылки превосходства коллективного взаимодействия субъектов интеграции над их индивидуальной деятельностью;
- принцип эффективности заключается в том, что при формировании программ развития компетенций все участники интеграционного процесса должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема ресурсов или достижения наилучшего результата при использовании выделенного объема ресурсов;
- принцип инновационности состоит в ориентации учебного процесса на меняющиеся условиям экономики и общества, достижения научно-технического прогресса, предвидение будущих потребностей основных стейкхолдеров (работодателей, потребителей, проверяющих и контролирующих органов);
- принцип адаптивности предполагает наличие потенциальных возможностей улучшения работы организаций за счет совместного определения проблем, перспектив, разработки программ, мотивации персонала к наиболее эффективному обучению и др.

В-пятых, интеграционная реализация процесса развития компетенций персонала может базироваться на использовании электронной среды обучения. Так, объединение информационных модулей кадровой службы организации с электронной образовательной средой обучающей организации позволит очертить круг дефицитов компетенций персонала, определить необходимые блоки обучения, провести внутреннюю и внешнюю оценку развития компетенций, сформировать подходы к корректировке и совершенствованию обучающих мероприятий посредством автоматизации процессов взаимодействия производственных и образовательных организаций.

Таким образом, интеграционная концепция развития компетенций персонала предприятий общественного питания региона в рамках электронного обучения отличается от других тем, что:

1) способствует формированию новых организационных форм взаимодействия бизнеса и образования для достижения стратегических целей каждого из секторов взаимодействия;

2) обеспечивает условия развития персонала предприятий общественного питания в ситуации ограничения ресурсной базы;

3) учитывает преимущества электронных образовательных технологий в условиях информатизации экономики и общества.

Эффективность и реализуемость интеграционной концепции развития компетенций персонала предприятий общественного питания региона в рамках электронного обучения объективно зависит от выбора образовательной организации. В этой связи стоит обратить внимание на использование потенциала специализированных образовательных организаций, в частности организаций высшего профессионального образования в силу накопленного опыта, знаний, способностей и возможностей по осуществлению образовательного процесса посредством использования электронных технологий. Выбор организаций высшего профессионального образования обусловлен, в первую очередь, опытом работы с предприятиями сферы общественного питания, наличием высококвалифицированных кадров, способных осуществлять подготовку специалистов для исследуемой сферы, а также возможностями ресурсной базы организации, пригодной для проведения различных видов обучения в рамках электронных образовательных технологий.

Список использованных источников и литературы

1. Древаль, М. Исследование российского рынка онлайн-образования и образовательных технологий: цифры, факты, инсайты, прогнозы [Электронный ресурс] / М. Древаль // РИС+КИБ, 2017. – Режим доступа : http://2017.russianinternetforum.ru/news/1290/.

2. Зинов, В. Менеджмент инноваций: Кадровое обеспечение [Текст] / В. Зинов – М. : Дело, 2005. – 496 с.

3. О реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий общего и дополнительного образования детей в период действия режима повышенной готовности (в новой редакции) [Электронный ресурс] : Письмо Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 07.04.2020 г. № 1142/18.1-27. – 2 с. – Режим доступа : http://mondnr.ru/dokumenty/prikazy-mon/send/7-pisma/3980-pismo-1142-18-1-27-ot-07-04-2020-g.

4. О реализации дополнительных профессиональных программ с использованием электронного обучения, дистанционных образовательных технологий [Электронный ресурс] : Письмо Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 15.09.2017 г. № 4415/21-58. – 1 с. – Режим доступа : http://mondnr.ru/dokumenty/prikazy-mon/send/7-pisma/2374-pismo-4415-21-58-ot-15-09-2017-g.

5. Об образовании [Электронный ресурс]: Закон Донецкой Народной Республики № 55-IHC от 19.06.2015 г., действующая редакция по состоянию на 31.03.2021 // Народный совет Донецкой Народной Республики. – Режим доступа : https://dnrsovet.su/zakon-dnr-ob-obrazovanii/

6. Об образовании [Текст] : Закон РФ N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. ; [принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года, одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года]. – М. : Просвещение, 2012. – 404 с.

7. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 г. № 1642. – 210 с. – Режим доступа : https://r1.nubex.ru/s771-df5/f2336_ef/ГосПрограмма_Разви-тие%20образования.pdf.

8. Об утверждении порядка реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий [Электронный ресурс] : Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 12.06.2017 г. № 608. – 2 с. – Режим доступа: http://mondnr.ru/dokumenty/prikazy-mon/send/4-prikazy/2318-prikaz-608-ot-12-06-2017-g.

9. Об утверждении порядка реализации образовательных программ высшего профессионального образования с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий [Электронный ресурс] : Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 14.08.2017 г. № 829. – 4 с. – Режим доступа: http://mondnr.ru/dokumenty/prikazy-mon/send/4-prikazy/2371-prilozhenie-k-prikazu-829-ot-14-08-2017-g.

10. Об утверждении порядка реализации образовательных программ среднего профессионального образования с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий [Электронный ресурс] : Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 28.08.2019 г. № 1208. – 2 с. – Режим доступа: http://mondnr.ru/dokumenty/prikazy-mon/send/4-prikazy/3751-prikaz-1208-ot-28-08-2019-g.

11. Открытое образование [Электронный ресурс]. – Официальный сайт. – 2021. – Режим доступа : https://openedu.ru/.

12. Управление персоналом организации в условиях цифровизации [Текст] : монография / Н. А. Симченко, О. В. Севастьянова, А. А. Яновская [и др.]. – Симферополь: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2020. – 365 с.

13. Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» [Электронный ресурс]. – Официальный сайт. – 2021. – Режим доступа : https://национальныепроекты.рф/projects/obrazovanie/umnaya_shkola?utm_source=Yandex_Search&utm_medium=CPC&utm_campaign=56246390&utm_term=современная%20цифровая%20образовательная%20среда&utm_content=obrazovanie&yclid=2008087378463336780.

УДК 332.363

СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, ВЫДЕЛЯЕМЫХ МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ (НА ПРИМЕРЕ ПОСЕЛКА ШАРАПЫ БЕРЕЗНИКОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПЕРМСКОГО КРАЯ)

Желясков Александр Любомирович
Кандидат экономических наук, доцент кафедры кадастра недвижимости и природных ресурсов ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова»
E-mail: *alzh@mail.ru*

Гейер Кристина Александровна
Студентка, ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова»
E-mail: *vovjkik@gmail.com*

Рассматриваются этапы и последовательность разработки программ развития территорий, выделяемых многодетным семьям для индивидуального жилищного строительства. Проводится оценка работы органов местного самоуправления по реализации комплексных программ развития сельских территорий, а также вскрываются причины медленного и непоследовательного освоения земельных участков. На примере нескольких объектов в границах различный муниципальный округов Пермского края рассматриваются возможные пути реализации программ и достижения конечной цели при обеспечении многодетных семей земельными участками для индивидуального жилищного строительства. Отсутствие альтернативы при освоении собственниками земельных участков, отсутствие заинтересованности со стороны муниципальных органов, а та же неопределенность в выборе земельных массивов для обеспечения многодетных семей участками затягивают ввод в эксплуатацию социально значимых для многодетных семей объектов. Рассмотрена последовательность действий при разработке градостроительной и кадастровой документации. Проводится анализ действий всех участников процесса, начиная от принятия решения до подготовки межевого плана. Рассмотрены источники и варианты финансирования программы. Результаты анкетного опроса глав многодетных семей явились основанием для принятия решений по устранению тех социальных противоречий, которые сдерживали развитие территорий, а предложения по более эффективному использованию материальных средств с привлечением инвесторов позволяют значительно сократить сроки создания инженерной и социальной инфраструктуры в поселке. Особое внимание уделяется организации и роли кадастровых работ при формировании земельных участков для многодетных семей.

Ключевые слова. *Земельные участки, многодетные семьи, земли населенных пунктов, инфраструктура, программа поддержки, межевой план, проект планировки территории, кадастровые работы, постановка на кадастровый учет.*

SOCIO - ECONOMIC PROBLEMS AND TASKS OF THE DEVELOPMENT OF LAND PLOTS ALLOCATED TO LARGE FAMILIES (FOR EXAMPLE, THE VILLAGE OF SHARAPI BEREZNIKOVSKY URBAN DISTRICT OF PERM KRAI)

Zhelyaskov Alexander Lyubomirovich
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Real Estate Cadastre and Natural Resources of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Perm State Agro-Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov»
***E-mail**:alzh@mail.ru*

Geyer Kristina Alexandrovna
Student, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Perm State Agro-Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov»
***E-mail**:vovjkik@gmail.com*

The stages and sequence of the development of programs for the development of territories allocated to large families for individual housing construction are considered. The assessment of the work of local self-government bodies on the implementation of comprehensive rural development programs is carried out, as well as the reasons for the slow and inconsistent development of land plots are revealed. Using the example of several objects within the boundaries of various municipal districts of the Perm Territory, possible ways of implementing programs and achieving the ultimate goal of providing large families with land plots for individual housing construction are considered. The lack of alternatives for the development of land plots by owners, the lack of interest on the part of municipal authorities, and the same uncertainty in the choice of land plots to provide large families with plots delay the commissioning of socially significant objects for large families. The sequence of actions in the development of urban planning and cadastral documentation is considered. The analysis of the actions of all participants in the process is carried out, starting from making a decision to preparing a boundary plan. The sources and options for financing the program are considered. The results of the questionnaire survey of the heads of large families were the basis for making decisions to eliminate those social contradictions that hindered the development of territories, and proposals for more efficient use of material resources with the involvement of investors can significantly reduce the time needed to create engineering and social infrastructure in the village. Special attention is paid to the organization and role of cadastral works in the formation of land plots for large families.

Keywords. *Land plots, large families, inhabited localities, infrastructure, support program, boundary plan, territory planning project, cadastral works, cadastral registration.*

В Пермском крае, как и в большинстве других субъектов Российской Федерации **з**емельные участки, находящиеся в муниципальной собственности, предоставляются многодетным семьям. Программы поддержки многодетных семей разработаны на территории каждого из субъектов. Так, например, в Пермском крае программа развития регулируется законом «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям» и постановлениями краевого правительства [9]. При соблюдении

определенных условий, выделяемые многодетным семьям земельные участки переходят в частную собственность. Предоставление участков происходит бесплатно, без торгов и предварительного согласования мест размещения объектов. В основном, участки предоставляются для индивидуального жилищного строительства, но кроме указанного вида использования многодетная семья имеет право по выбору получить в собственность участок для ведения личного подсобного хозяйства, осуществления крестьянским (фермерским) хозяйством его деятельности, садоводства, огородничества, животноводства. Всего в целях бесплатного предоставления земельных участков гражданам, имеющим 3 и более детей, 46 субъектам Российской Федерации переданы полномочия Российской Федерации по управлению и распоряжению земельными участками общей площадью 11,8 тыс. га. [8,10]

Как правило, распределение земельных участков осуществляется методом случайной выборки в соответствии с очередностью многодетных семей, стоящих в реестре многодетных семей.

Тем не менее, потенциальные собственники земельных участков могут принимать активное участие в обсуждении проектов, схем. Казалось бы, инициатива правительства по поддержанию многодетных семей, должна была получить широкое распространение как среди семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, так и поддержку со стороны органов местного самоуправления. Однако, на практике это происходит не совсем так, как диктует закон.

Поскольку выделение земельных участков многодетным семьям имеет давнюю историю и ведется более десяти лет, можно сделать некоторые выводы и выделить основные проблемы, с которыми сталкиваются семьи, получившие земельные участки. Рассмотрим эти проблемы на примере выделения земельных участков в поселке Шарапы Березниковского городского округа Пермского края. Поселок, который находится в 6 км от города Березники до недавнего времени отсутствовал списке населенных пунктов округа, т.к. отдельным населенным пунктом не являлся. В поселке долгое время существовало около 10 домов на одной улице. В 2014 году было решено осуществить комплексную застройку данной территории с целью предоставления земельных участков многодетным семьям [8].

Выбор данного населенного пункта для последующего освоения земельных участков и передачи многодетным семьям обусловлен тем, что это ближайшие к городу свободные земли, входящие в категорию земель населенных пунктов, а, следовательно, в дальнейшем исключается возможность оспаривания использования земель для нецелевых нужд. Близость населенного пункта к городу является определяющим фактором. Предполагается, что впоследствии поселок станет низовой административно-территориальной единицей, включающейся в часть территории города. Еще одним весомым аргументом является то, что рядом с поселком находятся экономически значимые предприятия, такие как: «Уралкалий», «ВСМПО Ависма», «Азот». Основу населения в поселке составят многодетные семьи городов Березники и Усолье. Березники – крупный промышленный центр, где проживает 11 % населения Пермского края, играющий огромную роль в экономике Пермского края. Поэтому привлечение и сохранение трудовых ресурсов в трудонедостаточных регионах – приоритетная задача не только градообразующих предприятий, но и органов местного самоуправления. Так для поддержки многодетных

семей и для реализации государственной программы на месте бывшего поселка еще в 2014 году выделено 202 га земель в составе земель населенных пунктов. Одной из основных проблем реализации программы явилось затягивание ее реализации во времени. От года начала реализации до сегодняшнего дня прошло почти 8 лет. Однако основные задачи, предусмотренные программой и намеченные в проектах еще не выполнены в полном объеме. Так в реестре многодетных семей, администрации города Березники, на 2014 год состояло на учете 527 семей (2561 человек), см. таблицу и рисунок 1.

Таблица 1

Динамика численности многодетных семей Березниковском городско округе.

Состав многодетных семей	2014		2016		2019		2021	
	Кол-во семей	%	Кол-во семей	%	Кол-во семей	%	Кол-во семей	%
4 человека	137	26,0	163	28,7	169	28,7	188	31,2
5 человек	339	64,3	375	65,3	387	65,7	384	63,7
6 человек	40	7,6	27	4,7	22	3,7	24	3,9
7 человек	10	1,9	6	1,0	7	1,2	5	0,8
8 человек и более	1	0,2	3	0,5	4	0,7	2	0,3
Итого:	527	100,0	574	100,0	589	100,0	603	100,0

Исходя из числа нуждающихся семей, проектом было предусмотрено выделение 552 земельных участка для индивидуальной жилой застройки. И только к 2019 году проектом планировки расширения территории поселка Шарапы сформированы 347 участков. Количество нуждающихся семей в реестре на тот момент составляло уже 603 семьи. В 2021 году к реестру добавилось 44 семьи. Количество нуждающихся семей растет, и администрация признает, что у поселка Шарапы есть все предпосылки для расширения территории за счет вовлечения в состав поселка прилегающих земель.

Как видно из рисунка 1, потребность в земельных участках не только не исчезает, но и не снижается. Так, в 2014 году практически все нуждающиеся семьи (527 семей) получили земельные участки, в 2019 только 372 семьи. К 2021 году нуждающимися остаются 275 семей, это число со временем возрастает. Количество образованных земельных участков недостаточное, чтобы выделить им всем нуждающимся многодетным семьям. Несмотря на то, что земельные участки для индивидуального строительства выделялись на неподготовленных для строительства площадках, спрос на них продолжает возрастать.

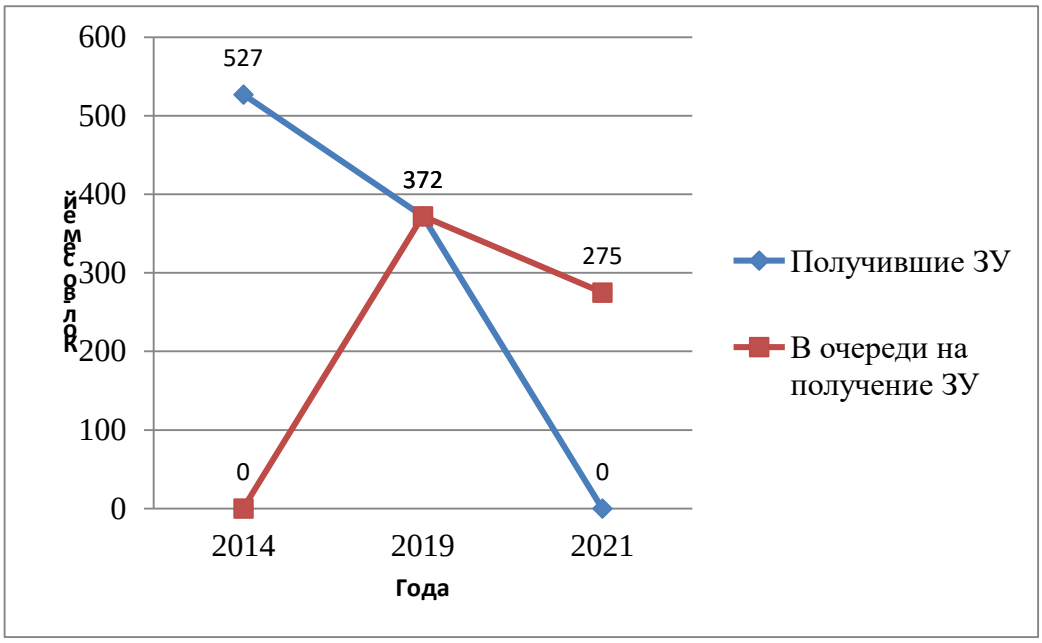

Рисунок 1 - Динамика распределения земельных участков и спрос на земельные участки для индивидуального жилищного строительства, выделяемые многодетным семьям в Березниковском городском округе

Так, в случае если многодетная семья отвечает требованиям, разработанным администрацией города Березники, им предоставляется участок без предварительного согласования мест методом случайной жеребьевки в соответствии с очередностью семьи в реестре. Очень важно в условиях дефицита на землю под застройку обосновать размер будущего земельного участка под ИЖС. Представляется правильной позиция органов местного самоуправления о необходимости планирования от общего к частному. Размер земельного массива, предназначенного под застройку определен на основании утвержденных норм отвода земель для конкретных видов деятельности, правил землепользования и застройки в городе Березники с учетом объемно-пространственных параметров градостроительного объекта, потребностей инженерного обеспечения. Иными словами, площадь образуемого массива в меньшей степени зависит от количества нуждающихся семей. Заслуживает внимания подход к установления размеров земельных участков, выделяемых каждой из семей. Размер выделяемого участка не зависит от количества человек в многодетной семье. Размер определяется законом и нормативными актами органов местного самоуправления, где указан максимальный и минимальный размер земельного участка. Последовательность подготовки проектной документации и разработки проекта представлена на рисунке 2.

Согласно решению Березниковской городской Думы от 27.02.2019 № 550 минимальный размер предоставляемого участка составляет 800 кв. м., а максимальный размер – 1000 кв. м [9]. Заслуживает внимания опыт Березниковской администрации по разработке, утверждению и согласованию проекта планировкит и застройки. Разработка проекта и подготовка документации осуществляется за счет бюджета городского округа. Обязанностью многодетной семьи является постановка на учет полученного земельного участка. В том случае, когда в течение 12 месяцев земельный участок, право общей

долевой собственности не зарегистрировано, решение о предоставлении земельного участка утрачивает силу. Представленный на рисунке 2 алгоритм позволяет не только наметить выполнение работ но и эффективно контролировать их выполнение [3]. На территории отмечена высокая заинтересованность потенциальных собственников земельных участков. Но, следует отметить и ряд негативных явлений, складывающихся при освоении территорий под индивидуальное жилищное строительство. Основным, и самым важным недостатком является то, что освоение новых территорий, как правило, растянуто во времени на многие годы. В результате, значительная часть семей вынуждена продавать земельные участки, либо же строительство становится неактуальным или невозможным в силу ряда причин (подрастают дети, уезжают на обучение в другие населенные пункты и т.д.)

Рисунок 2 – Последовательность выполнения работ по обеспечению многодетных семей земельными участками

Из-за инженерной неподготовленности территорий, выданные участки в основном, используются под огороды или для летнего сезонного проживания. По плану планировки территория населенного пункта будет до конца освоена и благоустроена лишь к 2025 году. Так дорога к участкам, предоставленным многодетным семьям в 2017 году, была засыпана щебнем, выделенным АО «Березниковский содовый завод», только в августе 2021 года, линии электропередач (3 км) установлены в январе 2021 года. Вопросы водоснабжения каждая семья решает самостоятельно и за свой счет. Таким образом, освоение территории займет долгие десять лет, что недопустимо. В то же время ряд семей (около 25%) приступили к строительству капитальных домов и облагораживанию участков. Авторами был проведен опрос собственников застраиваемых участков [4,5]. Всего опрошено 52 главы семей или членов семьи. Результаты опроса позволили установить, что причинами инициативного освоения участков, не дожидаясь централизованного благоустройства явились:

- наличие в семье автомобиля, что помогает в любое время беспрепятственно в ближайший город (Березники) на работу, в школы, детские сады и магазины ит.д. (38 семей или 73% опрошенных);
- отсутствие других вариантов для проживания в ожидании проведения коммуникаций в поселок (22 семьи или 42%);
- наличие материальных возможностей, позволяющих

незамедлительно приступить к строительству (21 семья или 40%);

- возможность сочетать обустройство участка с летним проживанием на нем в летний период (36 семей или 69%) ;

- возможность самостоятельного и бесплатного использования древесины с заросших лесом участков для нужд строительства и отопления (15 семей или 28% из числа опрошенных).

Суммарно удельный вес причин более 100% потому, что респонденты могли назвать несколько причин.

Потребность в учреждениях социального и культурно-бытового обслуживания населения определена, исходя из прогнозируемой численности населения в поселке. Дошкольная образовательная организация рассчитана на 225 мест, общеобразовательная школа на 600 мест с расчетным сроком до 2040 года. Генеральным планом Березников предусмотрено строительство водопровода. Намечаемые мероприятия базируются на инвестиционной программе ООО «Березниковская водоснабжающая компания» рассчитанной на 2017-2036 г.г. Проектом предполагается обеспечение застройки централизованной системой водоснабжения с вводом системы в дом. Таким образом, сочетание личной инициативы граждан и органов местного самоуправления с разработкой инвестиционных программ развития территорий даст положительный эффект. При реализации данного проекта налицо заинтересованность в обеспечении жильем потенциальных работников градообразующих предприятий города Березники, что обеспечивает необходимый эффект. Разработанные ими инвестиционные мероприятия и программы направлены не только на реализацию муниципальных программ, но, прежде всего, на обеспечение роста трудовых ресурсов на предприятиях и роста экономических показателей региона.

Рисунок 3 - Типичные проблемы при освоении территорий при предоставлении земельных участков многодетным семьям для индивидуального жилищного строительства

Выявленные проблемы находят подтверждение. В Пермском крае существует ряд примеров, когда разработанные программы обеспечения многодетных семей земельными участками не достигали намеченной цели. Выделяемые земельные участки располагались либо в отдаленных от центров округов населенных пунктах, либо создавались на не подготовленных земельных участках, либо в условиях полного отсутствия какой – либо инфраструктуры. Рыночная стоимость таких земельных участков, как правило, не высока, поэтому продажа участка с целью приобретения в другом, удобном для семьи месте теряет смысл из-за разницы в ценах.

Опрос жителей ряда сел Пермского края, предназначенных для расселения многодетных семей был проведен кафедрой кадастра недвижимости и природных ресурсов Пермского ПГАТУ в 2021-2022 гг. Респондентам было предложено расставить приоритеты факторов, влияющих на выбор места расселения многодетных семей.

Таблица 2

Приоритеты многодетных семей при выборе места жительства при условии предоставления земельных участков под строительство жилого дома (на материалах опроса глав многодетных семей Березниковского и Добрянского городских округов)

Показатели, характеризующие выбор мест жительства	Ранг показателя	Удельный вес респондентов, %
Возможность трудоустройства главы семьи	1	35,1
Наличие школьных и дошкольных образовательных учреждений	2	24,2
Наличие медицинских учреждений, амбулаторий	3	10,3
Размещение выделяемых земельных участков недалеко от прежнего места жительства	4	9,4
Наличие регулярного автобусного сообщения с населенными пунктами высшего ранга	5	7,8
Наличие электричества, средств связи, ТВ	6	5,5
Наличие рабочих мест в населенном пункте, либо организация трудоустройства	7	5,1
Наличие асфальтированных дорого до земельного массива	8	1,5
Наличие элементов инженерной инфраструктуры	9	1,1
Итого		100,0

Как видно из материалов опроса подавляющее большинство опрошенных (35,1%) считают, что основным показателем, определяющим отношение к территории, на которой выделены земельные участки является наличие градообразующих предприятий непосредственно в населенном пункте, либо недалеко от него. Следующим по значимости идет показатель наличия образовательных учреждений. Не очень существенными в начальной стадии освоения территорий является по мнению респондентов наличие элементов инженерной инфраструктуры.

Проблемы, возникающие при освоении территорий при предоставлении земельных участков многодетным семьям для

индивидуального жилищного строительства, являются типичными. Выявление и своевременное их устранение позволить более эффективно реализовывать программы, интенсивно вести освоения земельных участков, выделяемых многодетным семьям.

Список использованных источников и литературы

1. Варламов А.А., Кадастровая деятельность [Текст]: учебник/ А.А. Варламов, С.А. Гальченко, Е.И. Аврунев – 2изд.-М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2016 - 280с.

2. Денисова Н.С., Кирик Д.А. Кадастровые работы в отношении земельных участков: методические указания для выполнения курсового проекта / Денисова Н.С., Кирик Д.А.; М-во с.-х. РФ, федеральное гос. бюджетное образ.учреждение высшего образ. «Пермский гос. аграрно-технолог. ун-т им. акад. Д.Н. Прянишникова». - Пермь : ИПЦ «Прокростъ», 2021. - 80 с.

3. Желясков А.Л., Фотина О.В., Синиша Берян Государственная и региональная политика обеспечения устойчивого развития сельских территорий Информационные технологии в стратегии реиндустриализации АПК региона: материалы Междунар. научн.-практ. конф. – Пермь: Изд-во ИПЦ «Прокростъ», 2018. – С. 108-115.

4. Желясков А.Л.,Пашалич Дарко, Хамид Эль Билали Критерии формирования городской агломерации (на примере Пермского муниципального района Пермского края)//Научно-технологическое развитие, моделирование, управление и решения для автоматизации деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей региона, Первая Международная научно-практическая конф. (2017; Пермь). «Научно-технологическое развитие, моделирование, управление и решения для автоматизации деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей региона», 22 марта 2017 г. / науч. редкол.: Ю.Н. Зубарев и [и др.]. – Пермь: ИПЦ «Прокростъ», 2017, с.49-ISBN 978-5-94279-357-9.

5. Калачев, А.В. Проблемы планирования и градоустройства при пространственном развитии городского поселения / А.В. Калачев // Вестник АПК Верхневолжья. — 2009. — № 3. — С. 89-92. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. Режим доступа: https://e.lanbook.com/journal/issue/288903

6. Поносов, А.Н. Совершенствование подходов к определению размеров пригородных зон и организация землепользования при территориальном и экономическом развитии пригородных муниципальных образований на примере Пермской агломерации: монография / А.Н. Поносов; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова». – Пермь: ИПЦ «Прокростъ», 2021. – 181 с; 21 см. –Библиогр.: с. 169-179.

7. Сабиров С.И., Оценка инвестиционных проектов муниципальных предприятий: учебное пособие. / С.И. Сабиров, М.М. Кораблев, Ф.С. Абдулганиев — Казань: 2011 — 83 с. – Текст: непосредственный.

8. О содействии развитию жилищного строительства [Электронный ресурс]: федеральный закон от 24.07.2008 - N 161-ФЗ // СПС «Консультант Плюс» О внесении изменения в статью 39.5 Земельного кодекса Российской Федерации недвижимости [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.12.2014 N 487-ФЗ // СПС «Консультант Плюс»

9. О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае [Электронный ресурс]: закон Пермского края от 01.12.2011 - N 871-ПК // СПС «Консорциум Кодекс»

10. Официальный сайт Администрации города Березники [Электронный ресурс]- Режим доступа: http://www.admbrk.ru, свободный. – Загл. с экрана.

УДК 33.332

МУНИЦИПАЛЬНО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ЭЛЕМЕНТ ИНВЕСТИЦИОННОГО МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Константинович Дмитрий Александрович
Кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»,
E-mail: *dakonst@mail.ru*

Митрофанова Яна Сергеевна,
Кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»,
E-mail: *yana_1979@list.ru*

В статье рассматриваются экономические и правовые основы и проблемы реализации муниципально-частного партнерства и концессионных соглашений, как ключевых форм взаимодействия муниципальных образований с частными инвесторами, преследующего цель создания либо реконструкции объектов, необходимых для решения задач и достижения целей стратегии социально-экономического развития муниципального образования. Особое внимание уделено вопросам применения концессионных соглашений для создания и реконструкции объектов и систем коммунальной инфраструктуры муниципальных образований в ракурсе проблематики обеспечения взаимосвязанности задач, сроков реализации инвестиционных проектов, объемов и источников финансовых ресурсов инфраструктурного развития, предусмотренных стратегией социально-экономического развития, генеральным планом городского округа и программой комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры. На основе анализа характера выявленных проблем сделан вывод о необходимости внедрения проектного метода для обеспечения эффективной работы органов местного самоуправления по реализации стратегии социально-экономического развития с применением механизма муниципально-частного партнерства.

Ключевые слова*: инвестиции, инвестиционный механизм, стратегия социально-экономического развития, муниципально-частное партнерство, концессионные соглашения, коммунальные ресурсы, ресурсоснабжающие организации, система управления социально-экономическим развитием муниципального образования, проектный подход.*

MUNICIPAL-PRIVATE PARTNERSHIP AS AN ELEMENT OF THE INVESTMENT MECHANISM FOR THE IMPLEMENTATION OF THE STRATEGY OF THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE MUNICIPALITY

Konstantinovich Dmitry Alexandrovich
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Togliatti State University
E-mail: *dakonst@mail.ru*

Mitrofanova Yana Sergeevna
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Togliatti State University
E-mail: *yana_1979@list.ru*

The article discusses the economic and legal foundations and problems of implementing municipal-private partnerships and concession agreements as key forms of interaction between municipalities and private investors, pursuing the goal of creating or reconstructing facilities necessary to solve problems and achieve the goals of the socio-economic development strategy of the municipality. Particular attention is paid to the application of concession agreements for the creation and reconstruction of objects and systems of communal infrastructure of municipalities in terms of the problems of ensuring the interconnectedness of tasks, the timing of the implementation of investment projects, the volumes and sources of financial resources for infrastructure development provided for by the strategy of socio-economic development, the general plan of the urban district and a program for the integrated development of communal infrastructure systems. Based on the analysis of the nature of the identified problems, it was concluded that it is necessary to introduce the project method to ensure the effective work of local governments in implementing the strategy of socio-economic development using the mechanism of municipal-private partnership.

Key words*: investments, investment mechanism, strategy of socio-economic development, municipal-private partnership, concession agreements, communal resources, resource-supplying organizations, management system of socio-economic development of the municipality, project approach.*

Разнообразные ресурсы развития (финансовые, земельно-имущественные, трудовые, информационные и др.), которыми располагает муниципальное образование, представляют собой составную часть ресурсов развития региона – субъекта Российской Федерации, в границах которого расположено данное муниципальное образование, и страны в целом. Одновременно, данные ресурсы составляют экономическую основу местного самоуправления, результатом деятельности которого в части реализации органами местного самоуправления законодательно установленной функции управления муниципальным имуществом, должно являться устойчивое функционирование и развитие муниципальной территории, обеспечивающие социальную стабильность, высокое качество жизни населения, эффективную работу муниципального хозяйства в настоящем и будущем.

При этом финансовые ресурсы могут быть рассмотрены в роли «локомотива», позволяющего в полной мере задействовать имеющиеся и получить недостающие ресурсы развития нефинансового характера в ходе реализации

стратегии развития. Одним из базовых условий для достижения указанной цели на любом уровне управления, начиная с отдельно взятого предприятия, и заканчивая государством, является эффективное функционирование инвестиционного механизма. В рамках проблематики регионального развития инвестиционный механизм реализации стратегии социально-экономического развития отдельного муниципального образования может быть рассмотрен как часть инвестиционного механизма развития соответствующего региона – субъекта Российской Федерации.

Согласно одному из определений, инвестиционный механизм регионального развития представляет собой совокупность форм и методов воздействия органов регионального управления на инвестиционную деятельность в регионе, осуществляемых при непосредственном заинтересованном участии населения и других инвесторов и направленный на определение целей, формирование необходимых организационно-правовых, экономических условий и реализацию стратегии социально-экономического развития территории. [3] Полагаем, что аналогичным образом может быть определен и инвестиционный механизм развития муниципального образования.

Участие муниципальных образований в инвестиционной деятельности закреплено в законодательстве об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений, в рамках которого, в частности, определены формы и методы регулирования органами местного самоуправления соответствующей (то есть осуществляемой в форме капитальных вложений) инвестиционной деятельности. В качестве форм регулирования инвестиционной деятельности законодатель предусматривает, во-первых, создание в муниципальных образованиях благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности и, во-вторых, - прямое участие органов местного самоуправления в инвестиционной деятельности. При этом к числу методов прямого участия органов местного самоуправления в инвестиционной деятельности отнесены, в частности: разработка, утверждение и финансирование инвестиционных проектов, осуществляемых муниципальными образованиями; вовлечение в инвестиционный процесс временно приостановленных и законсервированных строек и объектов, находящихся в муниципальной собственности. [4]

Актуальным направлением реализации обоих вышеуказанных взаимосвязанных методов в условиях хронической дефицитности местных бюджетов является муниципально-частное партнерство (МЧП), использование которого, на наш взгляд, позволяет нивелировать наличествующий диссонанс между имеющимися в собственности муниципальных образований и хозяйствующих субъектов, действующих на территориях муниципальных образований ресурсами нефинансового характера – земельными, имущественными, трудовыми и др., с одной стороны, и недостатком финансовых средств, необходимых для задействования указанных ресурсов в хозяйственных процессах – с другой.

В широком своем значении муниципально-частное партнерство представляет собой предусмотренное законодательством (либо не противоречащее ему) сотрудничество муниципальных образований (в лице уполномоченных органов местного самоуправления) с частными инвесторами, предполагающее объединение финансовых и иных ресурсов в рамках любых правовых форм договоров, соглашений, предусматривающих совместную реализацию инвестиционных проектов.

Данным определением охватывается МЧП в узком смысле – как предусмотренное федеральным законодательством сотрудничество лиц (публичного партнера – муниципального образования и частного партнера – российского юридического лица, отвечающего ряду закрепленных в законе требований) [7], а также различные ассоциированные формы МЧП, в том числе: концессионное соглашение; энергосервисный контракт; контракт жизненного цикла; договор аренды с инвестиционными обязательствами; другие.

По данным инфраструктурного портала «Росинфра», по состоянию на конец 2021 года на местном уровне в России осуществлялась реализация 3364 проектов на основе вышеуказанных форм МЧП, с общим объемом инвестиций 63,9 млрд. руб., из числа которых 56,5 млрд. руб. (88,4 %) составили частные инвестиции. В Таблице 1 показаны объем инвестиций (в том числе частных), вложенных в реализацию проектов МЧП, в разрезе видов инфраструктуры.

Таблица 1

Проекты муниципально-частного партнерства в России по состоянию на 2021 год

№ п/п	Сфера реализации проекта	Количество проектов	Объем инвестиций (всего), млрд. руб.	Объем частных инвестиций, млрд. руб.
1	Социальная инфраструктура	305	13,2	12,7
2	Транспортная инфраструктура	41	2,18	2,08
3	Коммунально-энергетическая инфраструктура	2888	43,7	37,7
4	Благоустройство и сопутствующая инженерно-техническая инфраструктура	107	4,13	3,98
5	Сельское хозяйство и охотхозяйство	3	0,12	0,12
6	Жилищное строительство и сопутствующая инфраструктура	4	0,03	0,03
7	Информационные системы (IT-инфраструктура)	8	0,17	0,17
8	Промышленная инфраструктура	11	0,52	0,23

Формой привлечения наибольшего числа инвесторов являются концессионные соглашения, в рамках которых реализуется 2903 проекта (86,3 % от общего числа проектов на сумму 50,5 млрд. руб. (79 % суммарного объема инвестиций). Данное положение дел может быть объяснено особенностями модели концессионного соглашения, в рамках которой объект соглашения, после его создания и (или) реконструкции объекта соглашения, а также после прекращения действия соглашения в связи с истечением срока либо по любым иным основаниям, входит в состав муниципальной собственности. При этом периодом окупаемости инвестиций концессионера в создание (реконструкцию) объекта

концессионного соглашения является оговоренный в концессионном соглашении срок эксплуатации объекта соглашения, что объективно способствует высокому уровню мотивации инвестора в максимально эффективном использовании объекта соглашения.

Одной из наиболее проблемных сфер городского хозяйства абсолютного большинства городов России, требующей привлечения значительных объемов инвестиций на долгосрочной основе, является коммунальная инфраструктура.

В соответствии с законодательством о концессионных соглашениях [8], объекты теплоснабжения, централизованные системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельные объекты таких систем, составляющие основную часть коммунальной инфраструктуры городов, относятся к числу объектов концессионных соглашений.

Также законодательством к числу объектов концессионных соглашений отнесены: объекты по производству, передаче и распределению электрической энергии; объекты, на которых осуществляются обработка, накопление, утилизация, обезвреживание, размещение твердых коммунальных отходов; объекты энергоснабжения, объекты, предназначенные для освещения территорий городских и сельских поселений, объекты, предназначенные для благоустройства территорий; объекты газоснабжения.

Перечень объектов соглашений о муниципально-частном партнерстве предусмотренный в соответствующем законе [7], в части, относящейся к коммунальной инфраструктуре, включает: объекты по производству, передаче и распределению электрической энергии; объекты, на которых осуществляются обработка, утилизация, обезвреживание, размещение твердых коммунальных отходов, сбор, использование, обезвреживание, размещение, хранение, транспортировка, учет и утилизация медицинских отходов; объекты благоустройства территорий, в том числе для их освещения; подводные и подземные технические сооружения, переходы, сооружения связи, линии связи и коммуникации, иные линейные объекты связи и коммуникации.

Отсутствие в перечне объектов МЧП объектов теплоснабжения, централизованные системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельные объекты таких систем объясняется, в частности, тем, что согласно действующему законодательству, передача таких объектов в частную собственность не предусмотрена.

Таким образом, основной формой инвестирования в развитие коммунальной инфраструктуры городов и иных муниципальных образований в настоящее время является концессионное соглашение.

Федеральным законом, регулирующим вопросы организации местного самоуправления [5], организация в границах муниципального, городского округа электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации, отнесена к вопросам местного значения муниципального образования, то есть составляет одну из обязательных функций органов местного самоуправления соответствующих городских округов.

Одновременно, успешная реализация стратегии социально-экономического развития города (городского округа) немыслима вне проблематики осуществления инвестиционных проектов модернизации систем коммунальной инфраструктуры данного города.

Планирование инвестиций в создание и (или) реконструкцию объектов коммунальной

инфраструктуры городских округов осуществляется в рамках программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры (далее также – ПКР).

В соответствии с Градостроительным кодексом РФ [2], ПКР городского округа разрабатываются и утверждаются органами местного самоуправления городского округа на основании генерального плана городского округа и должны обеспечивать сбалансированное, перспективное развитие систем коммунальной инфраструктуры в соответствии с потребностями в строительстве объектов капитального строительства и соответствующие установленным требованиям надежность, энергетическую эффективность указанных систем, снижение негативного воздействия на окружающую среду и здоровье человека и повышение качества поставляемых для потребителей товаров, оказываемых услуг в сферах электро-, газо-, тепло-, водоснабжения и водоотведения, а также услуг по обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых коммунальных отходов.

Анализ отчетов о ходе реализации ПКР показывает хроническое «недоинвестирование» предусмотренных ими мероприятий. Так, например, суммарный плановый объем инвестиций на финансирование инвестиционных проектов систем коммунальной инфраструктуры, указанный в Программе комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры городского округа Тольятти на период 2016 - 2025 годов [10] составляет 44 532,8 млн. руб. При этом, согласно данным той же программы, суммарный фактический объем финансирования мероприятий в развитие систем коммунальной инфраструктуры за период 2009-2015 годов составил 6,6 % плана (Таблица 2).

Таблица 2

Анализ фактических и плановых расходов на финансирование мероприятий Программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры городского округа Тольятти на период до 2015 года, утвержденной решением Думы городского округа Тольятти от 17.06.2009 № 107, за период 2009 - 2015 годы

№ п/п	Наименование показателя	План на 2009 - 2015 гг. (тыс. руб.)	Фактические расходы (тыс. руб.)	Соотношение факт/план (%)	Источник финансирования
1.	Теплоснабжение	4 864 524,9	520 833,23	10,7	средства организаций
2.	Водоснабжение	6 438 453,6	308 160,26	4,8	средства организаций
3.	Водоотведение	4 629 613,6	254 721,57	5,5	средства организаций
4.	Утилизация ТБО (ТКО)	518 934,07	4 516,29	0,87	средства организаций
	Всего по ПКР:	16 451 526,2	1 088 231,4	6,6	

Такое положение дел, на наш взгляд, объясняется отсутствием интереса ресурсоснабжающих организаций (РСО), которым объекты

коммунальной инфраструктуры городского округа, относящиеся к муниципальной казне, ранее были переданы для эксплуатации на условиях договоров аренды либо безвозмездного пользования, к вложению инвестиций в модернизацию соответствующих объектов, в условиях отсутствия правовых и финансовых гарантий их долгосрочной окупаемости. При этом до настоящего времени в городском округе Тольятти отсутствуют концессионные соглашения в отношении объектов коммунальной инфраструктуры, механизм предусматривает соответствующие гарантии для инвесторов, хотя необходимость заключения таких соглашений определяется уровнем износа объектов коммунальной инфраструктуры, составляющего в среднем 75-100 %.

Способом информирования потенциальных инвесторов об объектах муниципальной собственности, которые планируется создать либо модернизировать на условиях концессионных соглашений, согласно действующему законодательству, является формирование, утверждение и размещение на официальном сайте местной администрации, а также на общероссийском сайте для размещения информации о торгах, перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений, на соответствующий календарный год. Одновременно Федеральный закон «О концессионных соглашениях» предусматривает право лица, которое может выступать в качестве концессионера, направить в адрес местной администрации предложение о заключении концессионного соглашения в отношении любого объекта муниципальной собственности – вне зависимости от наличия либо отсутствия такого объекта в вышеуказанном перечне.

Поскольку для РСО, эксплуатирующих муниципальные объекты коммунальной инфраструктуры, данное имущество является ключевым производственным активом и источником получения предпринимательской прибыли, данные организации также имеют экономический интерес в повышении надежности и эффективности соответствующих объектов посредством проведения их модернизации. В связи с этим, необходимо ответить на вопрос о причинах отсутствия реализации вышеуказанных интересов в оптимальной, как в экономическом, так и в правовом ракурсе, форме концессионного соглашения.

В качестве ключевых проблемных зон, препятствующих привлечению частных инвестиций в развитие коммунальной инфраструктуры в научной литературе по данному вопросу отмечены следующие: неравное положение сторон концессионных соглашений, влекущее риск проявлений коррупции со стороны органов публичной власти; недостаточность финансового участия государства в проектах развития коммунальной инфраструктуры; отсутствие системы регулирования деятельности инвесторов с учетом долгосрочной перспективы, в том числе перспективных планов развития территорий, долгосрочных тарифов, тарифного моделирования; рассогласованность технических данных о подземных коммуникациях с данными государственных реестров; несовершенство административных процедур в земельно-имущественной и градостроительной сферах, существенно увеличивающих сроки разработки и реализации инвестиционных проектов создания и реконструкции объектов и систем коммунальной инфраструктуры. [1]

Непосредственно затрагивающая предмет настоящей статьи специфика проблемы отсутствия (а также несовершенства) перспективных планов развития территорий муниципальных образований, ключевыми в числе

которых являются стратегии социально-экономического развития и генеральные планы поселений городских округов (схемы территориального планирования муниципальных районов), может быть проиллюстрирована на примере городского округа Тольятти.

В соответствии с Положением о системе управления социально-экономическим развитием городского округа Тольятти [9], разработка (корректировка) Генерального плана осуществляется, в частности, на основе определенных стратегией социально-экономического развития городского округа целей, задач, приоритетных направлений и стратегических ориентиров (ожидаемых результатов) развития городского округа на долгосрочный период в части планируемых на территории городского округа задач развития систем коммунальной инфраструктуры.

Решение задач, указанных в Стратегии социально-экономического развития городского округа Тольятти на период до 2030 года [11], предусматривает три этапа реализации: 1 этап (2019-2020 гг.) – этап реализации быстрых шагов, предполагающих минимальные затраты, но позволяющих снять основные инженерные, социальные и иные ограничения за счет активного привлечения внешних инвесторов и поддержки местных инициатив; 2 этап (2021-2024 гг.) – этап внедрения лучших практик, активного развития новых технологий, реализации больших проектов, в том числе за счет федерального финансирования; 3 этап (2025-2030 гг.) – этап масштабирования лучших практик в экономике и социальной сфере Тольятти; активное развитие новых отраслей. Однако в Генеральном плане городского округа Тольятти [6] этапный характер реализации Стратегии до настоящего времени не нашел отражения: так, расчетные значения технико-экономических показателей развития инженерной инфраструктуры определены по состоянию на конец периода реализации документа (по 2038 года), без разбивки по этапам реализации Стратегии. В связи с этим отсутствуют, как возможность контроля соответствия фактически достигнутых в ходе реализации Генерального плана результатов целевым индикаторам Стратегии, так и основания для планирования в рамках ПКР объемов инвестиций в развитие систем коммунальной инфраструктуры с учетом плановых значений, дифференцированных по соответствующим этапам реализации Стратегии.

С правовой точки зрения, вышеуказанная ситуация состоит в отсутствии предусмотренной Положением о системе управления социально-экономическим развитием городского округа взаимосвязи между Стратегией, как основным документом планирования социально-экономического развития городского округа, с Генеральным планом, как документом территориального планирования, а также между Генеральным планом и ПКР как документом планирования развития коммунальной инфраструктуры городского округа.

В экономическом плане, такое положение дел влияет на инвестиционную привлекательность отрасли коммунального хозяйства городского округа, препятствуя модернизации систем коммунальной инфраструктуры на условиях муниципально-частного партнерства.

Данная проблема, на наш взгляд, является составной частью проблемы более общего характера, а именно проблемы ответственности органов государственной власти и органов местного самоуправления за сроки и качество принятия и выполнения управленческих решений в сфере социально-экономического развития муниципального образования.

Устранению причин возникновения ситуаций, подобных вышеописанной, на наш взгляд, будет способствовать внедрение в деятельность местных

администраций проектного подхода, в рамках которого может быть организовано эффективное взаимодействие представителей разных направлений деятельности органов местного самоуправления и внешних (не входящих в систему органов местной власти) экспертов в целях совместного планирования и реализации проектов и мероприятий, направленных на решение стратегических задач социально-экономического развития территории.

Список использованных источников и литературы

1. Бедняков А.С. Частные инвестиции в ЖКХ: проблемы и решения // Известия СПбГЭУ. 2019. №4 (118). URL:https://cyberleninka.ru/article/n/chastnye-investitsii-v-zhkh-problemy-i-resheniya (дата обращения: 22.06.2022).

2. Градостроительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2004 № 190-ФЗ [Принят Государственной Думой 22.12.2004] // Собрание законодательства РФ, 03.01.2005, № 1 (часть 1), ст. 16.

3. Лихачёв Д.В. Инвестиционный механизм в системе управления региональным развитием // ПСЭ. 2016. №2 (58). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/investitsionnyy-mehanizm-v-sisteme-upravleniya-regionalnym-razvitiem (дата обращения: 06.04.2022).

4. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ [Принят Государственной Думой 15.07.1998] // Собрание законодательства РФ, 01.03.1999, № 9, ст. 1096.

5. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ [Принят Государственной Думой 16.09.2003] // Собрание законодательства РФ, 06.10.2003, № 40, ст. 3822.

6. О Генеральном плане городского округа Тольятти Самарской области: решение Думы городского округа Тольятти от 25.05.2018 № 1756 // Городские ведомости, № 40 (2103), 05.06.2018.

7. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ [Принят Государственной Думой 01.07.2015] // Собрание законодательства РФ, 20.07.2015, № 29 (часть I), ст. 4350.

8. О концессионных соглашениях: федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ [Принят Государственной Думой 06.07.2005] // Собрание законодательства РФ, 25.07.2005, № 30 (ч. II), ст. 3126.

9. О Положении о системе управления социально-экономическим развитием городского округа Тольятти: решение Думы городского округа Тольятти Самарской области от 10.12.2014 № 546 // Городские ведомости, № 176(1774), 23.12.2014.

10. О Программе комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры городского округа Тольятти на период 2016 - 2025 годов: решение Думы городского округа Тольятти от 21.09.2016 № 1170 // Городские ведомости, № 70(1944), 07.10.2016.

11. О Стратегии социально-экономического развития городского округа Тольятти на период до 2030 года: решение Думы городского округа Тольятти от 25.01.2019 № 131 // Городские ведомости, № 11(2173), 15.02.2019.

УДК 33/ 519.816: 657.922 / 504

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРИ ВЫБОРЕ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КРИТЕРИЯ ШУМОВОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ

Подвербный Вячеслав Анатольевич
Доктор технических наук, профессор кафедры
«Строительство железных дорог, мостов и тоннелей»,
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения»
E-mail: *vpodverbniy@mail.ru*

Титов Константин Михайлович
Кандидат технических наук, и.о. заведующего кафедрой
«Строительство железных дорог, мостов и тоннелей»,
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения»
E-mail: *forestgamping@mail.ru*

Холодов Петр Николаевич
Кандидат технических наук, доцент кафедры
«Строительство железных дорог, мостов и тоннелей»,
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения»
E-mail: *petruha_yy@mail.ru*

В статье рассмотрена задача принятия решений при многокритериальной оценке объектов недвижимости – вариантов квартир, с учетом критерия шумового загрязнения, который может быть достаточно важен при выборе квартиры в городе для определенных категорий лиц, принимающих решения. Значения четырех частных критериев, учитывающих требования удобства расположения квартир по отношению к остановкам общественного транспорта и объектам соцкультбыта, потенциальной безопасности и экологического комфорта, определялись в ГИС-программе инструментом «линейка». Для пятого критерия – значения шумового загрязнения, расчет выполнялся в специальной программе «Эколог-шум». Задача принятия многокритериального решения в условиях определенности решена на основе метода идеальной точки для двух вариантов структуры предпочтения лица, принимающего решение, в программе IDEALIST.xls, разработанной авторами статьи.

Ключевые слова: *многокритериальная оценка объектов недвижимости, расчет карты шумового загрязнения, метод идеальной точки.*

MULTI-CRITERIA EVALUATION WHEN CHOOSING REAL ESTATE OBJECTS USING NOISE POLLUTION CRITERIA

Podverbnyy Vyacheslav Anatolyevich
Doctor of Technical Sciences, Professor of the Department
"Construction of Railways, Bridges and Tunnels", Irkutsk State Transport University
E-mail: *vpodverbniy@mail.ru*

Titov Konstantin Mikhailovich
Candidate of Technical Sciences, Acting Head of the Department
"Construction of Railways, Bridges and Tunnels", Irkutsk State Transport University
E-mail*: forestgamping@mail.ru*

Kholodov Pyotr Nikolaevich
Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department
"Construction of Railways, Bridges and Tunnels", Irkutsk State Transport University
E-mail*: petruha_yy@mail.ru*

The article considers the problem of decision–making in the multi-criteria assessment of real estate - apartment options, taking into account the criterion of noise pollution, which can be quite important when choosing an apartment in the city for certain categories of decision-makers. The values of four particular criteria, taking into account the requirements of the convenience of the location of apartments in relation to public transport stops and social and cultural facilities, potential safety and environmental comfort, were determined in the GIS-program by the ruler tool. For the fifth criterion – the values of noise pollution, the calculation was carried out in a special program "Ecologist-noise". The problem of making a multi-criteria decision under conditions of certainty is solved on the basis of the ideal point method for two variants of the preference structure of the decision-maker in the program IDEALIST.xls, developed by the authors of the article.

Keywords: *multi-criteria assessment of real estate objects, calculation of noise pollution map, ideal point method.*

При оценке и выборе объекта недвижимости, например, жилой квартиры, может использоваться большое число частных критериев эффективности (внешних факторов, например, критериев удобства проживания в квартире с учетом окружающей экологической обстановки, удобства использования городской инфраструктуры и объектов соцкультбыта и т.п.).

Разумеется, одним из основных критериев является стоимость квартиры.

Допустим потенциальным покупателем квартиры, который играет роль лица, принимающего решение (ЛПР), с помощью консультанта агентства недвижимости была решена задача определения рыночной стоимости квартиры на основе затратного подхода. И вполне вероятна ситуация, когда в одном районе, интересующем ЛПР, окажутся две, три квартиры, одинаковые, или очень близкие, в пределах чувствительности ЛПР, по каждому из основных частных критериев эффективности: общей площади квартиры, потребительским качествам и стоимости.

В таком случае оценщик недвижимости (риелтор) должен

предоставить будущему покупателю список квартир, ранжированных в порядке предпочтения на основе структуры предпочтения ЛПР с учетом дополнительных частных критериев эффективности, например, внешних факторов, с помощью которых могут быть дополнительно учтены преимущества расположения квартиры в микрорайоне города (экологичность, близость жизненно важных объектов, безопасность городской среды).

Цели исследования:

1) изучить возможности оперирования различными частными критериями эффективности для оценки объектов недвижимости;

2) разработать методику использования карты шумового загрязнения для определения значений критерия шума;

3) разработать программу в Excel для принятия решения в многокритериальной детерминированной задаче ранжирования по предпочтительности вариантов квартир с учетом критерия шумового загрязнения.

Постановка задачи принятия решения.

Итак, рассмотрим задачу ранжирования по предпочтительности вариантов жилых квартир с учетом следующих частных критериев:

1) Расстояние до ближайшей остановки общественного транспорта;

2) Расстояние до детского сада;

3) Расстояние до школы;

4) Расстояние до нежелательных объектов (например, плохо освещенных, потенциально опасных территорий: промышленных зон, пустырей, заброшенных парков, кладбищ, свалок либо очистных сооружений, полей аэрации);

5) Шум от автомагистралей, линий рельсового транспорта (аэропортов, железных дорог, трамвайных путей, метро – при выходе линии метро на поверхность).

Следует отметить, что использованный в данном тестовом примере набор из пяти дополнительных частных критериев эффективности, строго индивидуален, как и вся структура предпочтения (набор критериев, направления их оптимизации и весовые коэффициенты критериев) покупателя квартиры – ЛПР.

Существует целый ряд методов принятия решений в многокритериальных задачах выбора, в том числе, и в нечеткой среде, рассмотренных в работах [6, 7, 8, 13, 15].

Предлагается решать многокритериальную задачу в условиях определенности на основе метода идеальной точки, примеры использования которого приведены в работах [3, 4, 5, 17].

Программное обеспечение, используемое при решении задачи.

Определение исходных данных следует начать в ГИС-программе, в которой есть возможность обработки карт заданных районов, используем программу «ДубльГИС-Иркутск» (© ООО «ДубльГИС»).

Выбираем здания, в которых расположены оцениваемые квартиры, и производим расчет расстояний до ближайших остановок, детских садов, школ и нежелательных близкорасположенных объектов при помощи встроенного инструмента «линейка». Расстояния округляем до значений, кратных 10 м.

Расчеты шумового загрязнения выполним в программе «Эколог-шум» (фирма «Интеграл», г. Санкт-Петербург).

Описание альтернатив.

Допустим, что рассматриваются 3 квартиры, расположенные в одном районе города Иркутска недалеко друг от друга (рис.1):

1) Квартира № 1 расположена на третьем этаже 9-ти этажного жилого дома по адресу: Иркутск, ул. Станиславского, 1/3 (красный прямоугольник);

2) Квартира № 2 расположена на третьем этаже 9-ти этажного жилого дома по адресу: Иркутск, ул. Байкальская, 180/2 (синий прямоугольник);

3) Квартира № 3 расположена на третьем этаже 5-ти этажного жилого дома по адресу: Иркутск, ул. Байкальская, 157 (зеленый прямоугольник).

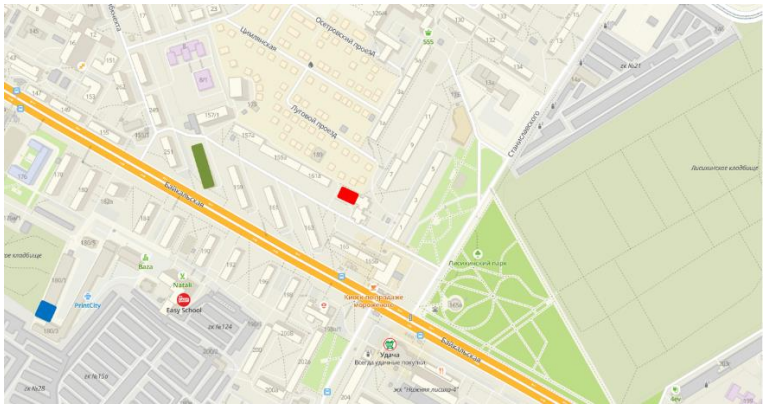

Рисунок 1 – Расположение трех вариантов квартир

Изучив месторасположение квартир в районе, переходим к определению расстояний.

Расчеты расстояний проводим в программе «ДубльГИС-Иркутск».

Например, на рисунке 2 показан результат измерения расстояния от квартиры № 1 до школы. Для перехода через городскую автомагистраль с большим транспортным потоком (улица Байкальская в Иркутске) был использован пешеходный переход, оснащенный светофором.

Рисунок 2 – Результат измерения расстояния от здания, в котором расположена квартира № 1, до школы через пешеходный переход, результат – 605 м

Следует заметить, что в настоящее время на улице Байкальской ведутся ремонтные работы по ее реконструкции и повышению скоростей движения. После реконструкции все наземные пешеходные переходы будут закрыты, и пересечение улицы пешеходами будет осуществляться только через подземные переходы. Ближайшие подземные переходы находятся на остановках транспорта «Лисиха» и «Цимлянская». Все изменения дорожной обстановки вносятся в программу «ДубльГИС-Иркутск», но с некоторым отставанием. Наиболее безопасный путь движения школьника – через

подземные переходы. В таком случае расстояние от квартиры № 1 до школы должно быть измерено через два указанных выше подземных пешеходных перехода; затем следует выбрать наименьшее расстояние и его использовать в расчетах.

Ниже приведены результаты измерения расстояний от всех трех альтернатив до следующих объектов:

1) расстояние до остановки общественного транспорта «Лисиха» от альтернатив: № 1 – 140 м, № 2 – 440 м, № 3 – 290 м;

2) расстояние до детского сада от альтернатив: № 1 – 440 м, № 2 – 470 м, № 3 – 270 м;

3) расстояние до школы от альтернатив: № 1 – 610 м, № 2 – 280 м, № 3 – 290 м;

4) расстояние до близкорасположенного нежелательного объекта (Лисихинское мемориальное кладбище) от альтернатив: № 1 – 220 м, № 2 – 525 м, № 3 – 460 м.

Следует заметить, что объект «Лисихинское мемориальное кладбище» каким-либо другим ЛПР может рассматриваться и как благоприятный объект – «Лисихинский парк», так как на одной из его частей расположена парковая зона, которая может использоваться для прогулок, занятий спортом.

Отношение к данному объекту зависит от структуры предпочтения лица, принимающего решение – от покупателя квартиры.

Расчеты в программе «Эколог-шум».

Значения по пятому частному критерию необходимо определить при помощи карты шумового загрязнения, которая рассчитывается в программе «Эколог-шум», отобранной по результатам проведенного анализа программных комплексов [9].

Последовательность выполнения операций следующая: подгружается карта района, в котором расположены оцениваемые квартиры; выделяется закладка «Препятствия шума» и поочередно вводятся здания – полигоны прямоугольной формы, для которых фиксируются атрибуты – наименование объекта, высота препятствия и его акустические характеристики с использованием встроенного справочника отражающих и поглощающих свойств материалов; затем вводятся источники шума.

Акустические характеристики источников шума, в тестовом примере это автомобили, вводят, используя модуль «Расчет шума от транспортных потоков», задавая скорость транспорта, количество единиц в час и дистанцию расчета, для автомобилей – 7,5 м (рис. 3).

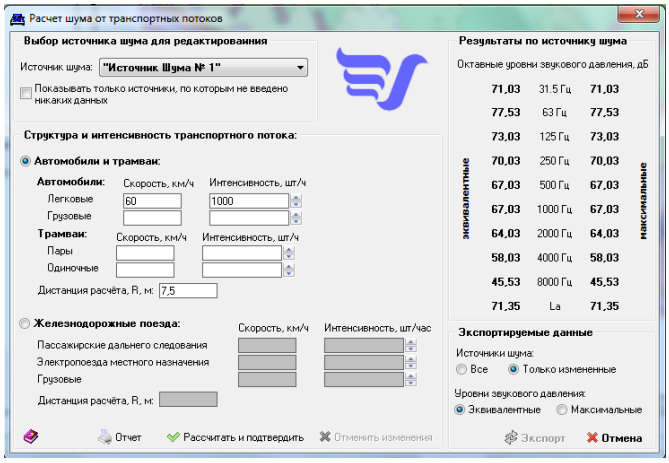

Рисунок 3 – Окно «Расчет шума от транспортных потоков»

На заключительном этапе выполняется ввод расчетных площадок и задается шаг сетки во вкладке «Свойства», принимая во внимание, что от этого параметра зависит продолжительность расчета карты (от 1 минуты до нескольких часов). После расчета на экран выводится карта шумового загрязнения (рис. 4).

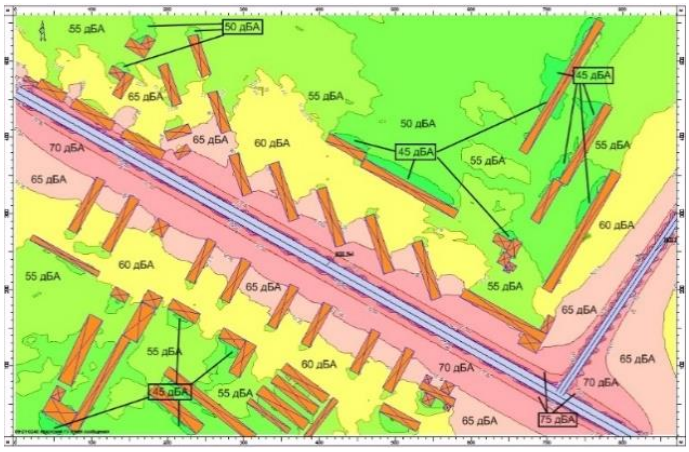

Рисунок 4 – Карта шумового загрязнения заданного района Иркутска, в котором расположены сравниваемые альтернативы: квартиры № 1, № 2 и № 3

Нахождение уровня шума у заданного объекта выполняется графически.

Рассматривается место расположения окон квартиры и определяется величина шумового давления в дБА, при этом используется цветовая «легенда» карты шумового загрязнения. Результаты определения 5-го частного критерия – уровня шума для трех сравниваемых квартир: № 1 – 55 дБА, № 2 – 45 дБА, № 3 – 70 дБА.

Инновации в производстве шумозащиты. В исследовании Ж.С. Тихоновой отмечалось, что экологизация деятельности региона во многом зависит от финансирования научных исследований, инновационных технологий и разработок, направленных на решение эколого-экономических проблем в сфере охраны окружающей среды и рационального природопользования. Поэтому необходимо развивать все сферы экологизации в регионах путем инвестирования в инновационные технологии [12].

Такими технологиями, применительно к защите жилой застройки от шума, могут быть шумозащитные экраны различной конструкции и системы активного гашения шума [10, 11].

Однако, отметим, что развитие производства шумозащитных конструкций и материалов, которое может взять на себя малый и средний бизнес, пока развито в России незначительно.

Как справедливо отмечала К.Ю. Алагаева – необходимым условием для развития малого и среднего бизнеса в России является снижение налоговой нагрузки для предпринимателей, за счет оптимальной системы налогообложения [1] .

Добавим, что значительное стимулирование инновационной деятельности в российской экономике оказывает развитие кооперации российских вузов, научных учреждений и производственных предприятий на основе государственной поддержки в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 года № 218 «Об утверждении Правил предоставления субсидий на развитие кооперации российских

образовательных организаций высшего образования, государственных научных учреждений и организаций реального сектора экономики в целях реализации комплексных проектов по созданию высокотехнологичных производств», которым предусмотрена возможность выделения субсидий производственным предприятиям сроком от 1 до 3-х лет, объёмом финансирования до 100 млн. рублей в год для финансирования комплексных проектов организации высокотехнологичного производства.

Так, например, Московский автодорожный институт (МАДИ) выиграл конкурс на разработку шумозащитных экранов. Ученые МАДИ, совместно с коллегами из Института проблем химической физики РАН и ООО «Сторхан», разрабатывают инновационную технологию производства высокотехнологичных шумоподавляющих панелей с применением полимерных материалов для звукоизоляции – композитного ячеистого шумопоглотителя, состоящего из трубчатых элементов, работающих по принципу акустического кристалла [2] .

Можно также отметить проектирование и производство шумозащитных экранов ООО «КрафтСпан», ЗСК «Стройэлемент», у которых акустическая эффективность панелей достигает 40 дБ, ООО «АДК» и другие. Стоимость шумозащиты зависит от плотности жилой застройки вдоль транспортной магистрали и изменяется в пределах 3−10 % от общей стоимости строительства магистрали.

Справедливо утверждение Э.А. Челышевой и К.Ю. Алагаевой о том, что для перехода от сырьевого сценария развития страны к инновационному необходимо внедрить научно обоснованное налоговое прогнозирование и планирование, так как именно налоговые поступления формируют бюджет и определяют финансовые возможности государства¸ и, следовательно, регулированием налоговой нагрузки можно стимулировать инновационное развитие экономики России [16] .

Решение задачи на основе метода идеальной точки.

На основе метода идеальной точки было выполнено сравнение вариантов квартир и их ранжирование по степени убывания предпочтительности.

На первом этапе значения критериев были сведены в таблицу 1.

Таблица 1

Значения частных критериев эффективности R_{ji} по трем сравниваемым вариантам квартир (в скобках – направление оптимизации критерия)

Вариант квартиры, x_i	Реальные значения частных *j*-х критериев R_{ji} по *i*-му варианту				
	R_{1i}, м (мин)	R_{2i}, м (мин)	R_{3i}, м (мин)	R_{4i}, м (макс)	R_{5i}, дБА (мин)
x_1	140	440	610	220	55
x_2	440	470	280	525	45
x_3	290	270	290	460	70

Затем был выполнен расчет по методу идеальной точки, при этом использовалась программа IDEALIST.xls, разработанная авторами статьи.

Следует отметить, что кроме названной программы могут быть использованы и другие программы поддержки принимаемых решений [14].

Расчет глобального критерия в программе IDEALIST.xls

Глобальный критерий «расстояние» до идеальной точки в

m-мерном критериальном пространстве ρ_i, *i* = 1, …*n* определяют по формуле

$$\rho_i = \sqrt{\sum_{j=1}^{m}(c_j \times r_{ji}{}^2)} \quad (1)$$

где r_{ji} – нормализованные значения *j*-х частных критериев для сравниваемых *i*-х вариантов;

c_j – весовые коэффициенты частных критериев эффективности, учитывающие «вес» – значимость каждого критерия; коэффициенты безразмерные, назначаемые ЛПР, причем должно выполняться условие

$$\sum_{j=1}^{m} c_j = 1, \text{при } 0 \le c_j \le 1{,}0. \quad (2)$$

Чем меньше значение глобального критерия ρ_i, то есть, чем ближе альтернатива к идеалу, тем выше её ранг. Другими словами, для ЛПР, принявшего условия метода идеальной точки, в первую очередь рекомендуется вариант с наименьшим значением $\rho_i \rightarrow min$.

Расчет глобального критерия в программе IDEALIST.xls был выполнен для двух вариантов структуры предпочтения ЛПР.

Первый вариант структуры предпочтения ЛПР был составлен для молодой семьи с двумя детьми, один из которых школьник, а другой – дошкольник. Для таких родителей, являющихся коллективным ЛПР, наиболее важными критериями, по-видимому, будут критерии: R_2 – расстояние до детского сада и R_3 – расстояние до школы, и, возможно, с одинаковыми весовыми коэффициентами $c_2 = c_3 = 0{,}3$.

Скриншот расчета приведен на рисунке 5.

IDEALIST

Многокритериальная оценка объектов недвижимости с учетом критерия шумового загрязнения

Альтернативы		Альтернативы, xi	Реальные значения частных j-тых критериев Rj по i-тому варианту				
			R1', м	R2', м	R3', м	R4', м	R5', дБА
x1	Квартира № 1 по адресу: Иркутск, ул. Станиславского, 1/3						
x2	Квартира № 2 по адресу: Иркутск, ул. Байкальская, 180/2						
x3	Квартира № 3 по адресу: Иркутск, ул. Байкальская, 157						
Частные критерии эффективности							
R1	Расстояние до ближайшей остановки общественного транспорта, м	x1	140	440	610	220	55
R2	Расстояние до детского сада, м	x2	440	470	280	525	45
R3	Расстояние до школы, м	x3	290	270	290	460	70
R4	Расстояние до нежелательного объекта, м	Rj+	440	470	610	525	70
R5	Уровень шума от автомагистрали, дБА	Rj-	140	270	280	220	45
		ΔRj	300	200	330	305	25
		индекс 0-min, 1-max	0	0	0	1	0

Вариант	Нормализованные значения частных j-ых критериев rji по i-му варианту					Значения глобального критерия pi
	r1'	r2'	r3'	r4'	r5'	
x1	0,00	0,85	1,00	0,00	0,40	0,73
x2	1,00	1,00	0,00	1,00	0,00	0,77
x3	0,50	0,00	0,03	0,79	1,00	**0,46**
Весовые коэффициенты cj	0,2	0,3	0,3	0,1	0,1	Σcj = 1

В результате расчетов Вам рекомендуется выбрать вариант квартиры -

Квартира № 3 по адресу: Иркутск, ул. Байкальская, 157

Рисунок 5 – Скриншот расчета по первому варианту предпочтений ЛПР

Рекомендация программы IDEALIST.xls для первого ЛПР состоит в том, что следует выбрать вариант – квартиру № 3 по адресу: Иркутск, ул. Байкальская, 157, так как $\rho_3 = 0{,}46 = min$.

Второй вариант структуры предпочтения ЛПР был составлен для семьи двух пожилых пенсионеров, для которых возможно неважными будут критерии: R_2 – расстояние до детского сада и R_3 – расстояние до школы с одинаковыми весовыми коэффициентами $c_2 = c_3 = 0{,}0$. При этом большое значение они, по-видимому, будут придавать возможности погулять по Лисихинскому парку. Следовательно, критерий R_4 – расстояние до Лисихинского парка для них меняет направление оптимизации и становится минимизируемым (чем ближе, тем – лучше) с высоким приоритетом $c_4 = 0{,}4$. И, конечно, для такой семьи (коллективного ЛПР) важным становится критерий R_5 – уровень шума от автомагистрали также с высоким весовым коэффициентом $c_5 = 0{,}4$.

Скриншот расчета приведен на рисунке 6.

IDEALIST

Многокритериальная оценка объектов недвижимости с учетом критерия шумового загрязнения

Альтернативы		Альтернативы, xi	Реальные значения частных j-тых критериев Rj по i-тому варианту				
			R1, м	R2, м	R3, м	R4, м	R5, дБА
x1	Квартира № 1 по адресу: Иркутск, ул. Станиславского, 1/3						
x2	Квартира № 2 по адресу: Иркутск, ул. Байкальская, 180/2						
x3	Квартира № 3 по адресу: Иркутск, ул. Байкальская, 157						
Частные критерии эффективности							
R1	Расстояние до ближайшей остановки общественного транспорта, м	x1	140	440	610	220	55
R2	Расстояние до детского сада, м	x2	440	470	280	525	45
R3	Расстояние до школы, м	x3	290	270	290	460	70
R4	Расстояние до нежелательного объекта, м	Rj+	440	470	610	525	70
R5	Уровень шума от автомагистрали, дБА	Rj-	140	270	280	220	45
		ΔRj	300	200	330	305	25
		индекс 0-min, 1-max	0	0	0	0	0

Вариант	Нормализованные значения частных j-ых критериев rij по i-му варианту					Значения глобального критерия pi
	r1	r2	r3	r4	r5	
x1	0,00	0,85	1,00	0,00	0,40	0,25
x2	1,00	1,00	0,00	1,00	0,00	0,77
x3	0,50	0,00	0,03	0,79	1,00	0,84
Весовые коэффициенты cj	0,2	0	0	0,4	0,4	Σcj = 1

В результате расчетов Вам рекомендуется выбрать вариант квартиры -

Квартира № 1 по адресу: Иркутск, ул. Станиславского, 1/3

Рисунок 6 – Скриншот расчета по второму варианту предпочтений ЛПР

Рекомендация программы IDEALIST.xls для второго ЛПР состоит в том, чтобы выбрать вариант – квартиру № 1 по адресу: Иркутск, ул. Станиславского, 1/3, так как $\rho_1 = 0{,}25 = min.$

Заключение.

Рассмотрена задача принятия решений при многокритериальной оценке объектов недвижимости – вариантов квартир, с учетом критерия шумового загрязнения, который может быть достаточно важен при выборе квартиры в городе для определенных категорий ЛПР.

Значения четырех частных критериев, учитывающих требования удобства расположения квартир по отношению к остановкам общественного транспорта и объектам соцкультбыта, потенциальной безопасности и экологического комфорта, определялись в ГИС-программе инструментом «линейка».

Для пятого критерия – значения шумового загрязнения, расчет выполнялся в специальной программе «Эколог-шум».

Задача принятия многокритериального решения в условиях определенности решена на основе метода идеальной точки для двух вариантов структуры предпочтения ЛПР в программе IDEALIST.xls, разработанной авторами статьи.

Цели исследования достигнуты.

Список использованных источников и литературы

1. Алагаева, К.Ю. Анализ и реформирование системы налогообложения малого и среднего бизнеса в современной России / К.Ю. Алагаева // Новые технологии. – 2014. – № 3. – С. 33–39.

2. В МАДИ разработают инновационные шумозащитные экраны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.madi.ru/5621-v-madi-razrabotayut-innovacionnye-shumozaschitnye-ekrany.html – Загл. с экрана (дата обращения: 04.04.2022).

3. Гавриленков, А.В. Многокритериальная оптимизация множества вариантов железной дороги методом идеальной точки / А.В. Гавриленков, Ю.А. Быков, В.А. Подвербный, Е.А. Шиварева // Транспортное строительство. – 1992.– № 6.– С. 10–11.

4. Перелыгина, А.А. Принятие решения по выбору варианта трассы на горно-перевальном участке Восточно-Сибирской железной дороги / А.А. Перелыгина, В.А. Подвербный // Вестник транспорта Поволжья. – 2021. – № 2 (86) – С. 33–44.

5. Подвербный, В.А Принятие решения по выбору типа укрепления водоотводных и нагорных канав на основе метода идеальной точки / В.А. Подвербный, А.А. Перелыгина // Транспорт Урала. – 2021. – № 2 (69). – С. 57–62.

6. Подвербный, В.А. Выбор варианта железной дороги на основе критерия нечеткой полезности / В.А. Подвербный // Транспортное строительство. – 2000. - № 7. – С.10–13.

7. Подвербный, В.А. Выбор варианта проектного решения по укреплению от размыва песчаного откоса в полосе отвода железнодорожной линии на основе критерия многомерной нечеткой полезности / В.А. Подвербный, Е.О. Гераськина // Современные технологии. Системный анализ. Моделирование. – Иркутск: Изд-во ИрГУПС. – 2017. – № 2 (54). – С. 155–162.

8. Подвербный, В.А. Выбор проектного решения в нечеткой среде на основе индексов ранжирования / В.А. Подвербный // Железнодорожный транспорт, 2000. – № 2–3. – С. 34.

9. Титов, К.М. Анализ программных комплексов для составления карт шумового загрязнения при проектировании трассы скоростного рельсового транспорта Иркутской агломерации / К.М. Титов, В.А. Подвербный // Проблемы и перспективы изысканий, проектирования, строительства и эксплуатации российских железных дорог : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Иркутск, 10-11 октября 2007 г. – Иркутск: ИрГУПС, 2007. – Т. 2. – С. 161–166.

10. Титов, К.М. Расчеты шумового загрязнения при проектировании скоростного рельсового транспорта Иркутской агломерации / К.М. Титов, В.А. Подвербный, А.В. Тергоев и др. // Проблемы и перспективы изысканий, проектирования, строительства и эксплуатации российских железных дорог : труды Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Иркутск, 15–17 мая 2008 г. – Иркутск: ИрГУПС, 2009. – Т. 1. – С. 242–247.

11. Титов, К.М. Системы активного гашения акустического шума / К.М. Титов, В.В. Мотошкин, В.А. Подвербный // Проблемы и перспективы изысканий, проектирования, строительства и эксплуатации российских железных дорог : труды Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Иркутск, 15–17 мая 2008 г. – Иркутск: ИрГУПС, 2009. – Т. 1. – С. 237–241.

12. Тихонова, Ж.С. Инвестиции и инновации как факторы развития региона: экологический аспект / Ж.С. Тихонова // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2011. – № 1 (161). – С. 94–98.

13. Холодов, П.Н. Применение методики многокритериального выбора оптимального решения при проектировании модернизации железнодорожного пути на перегоне Улан-Удэ – Заудинский Восточно-Сибирской железной дороги / П.Н. Холодов // Современные технологии. Системный анализ. Моделирование. – 2012. – № 1 (33). – С. 188–193.

14. Холодов, П.Н. Программа поддержки принимаемых решений в проектировании железных дорог / П.Н. Холодов, В.А. Подвербный // Проблемы и перспективы изысканий, проектирования, строительства и эксплуатации российских железных дорог : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Иркутск, 10-11 октября 2007 г. – Иркутск: ИрГУПС, 2007. – Т. 2. – С. 135–141.

15. Холодов, П.Н. Решение задачи многокритериального выбора на примере вариантного проектирования селезащитных сооружений на трассе БАМ / П.Н. Холодов // Проблемы и перспективы изысканий, проектирования, строительства и эксплуатации железных дорог : труды всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Иркутск, ИрГУПС. – 2009. – С. 62–67.

16. Челышева, Э.А. К вопросу о налоговом и таможенно-тарифном регулировании модернизации инновационного развития / Э.А. Челышева, К.Ю. Алагаева // Финансовые аспекты модернизации экономики России. – Ростов-на-Дону, 2014. – С. 67– 76

17. Ченцова, Е.О. Выбор оптимального варианта комплекса защитных сооружений от размыва откоса и заиливания железнодорожного моста на основе метода идеальной точки / Е.О. Ченцова, В.А. Подвербный // Транспортная инфраструктура Сибирского региона : материалы Третьей всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 15–19 мая 2012г., г. Иркутск. – Иркутск: Изд-во ИрГУПС, 2012.– Т. 1. – С. 465–472.

УДК 33/ 504

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ВОПРОСА

Рожков Роман Сергеевич
Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, менеджмента и организации государственных закупок Академии гражданской защиты МЧС России
E-mail: *r.rozhkov@amchs.ru*

Попова Елена Анатольевна
Кандидат исторических наук, доцент кафедры экономики, менеджмента и организации государственных закупок Академии гражданской защиты МЧС России
E-mail: *s_elena97@mail.ru*

В данной статье рассматриваются отдельные проблемы экономического и правового регулирования обращения с отходами производства и потребления. В статье выделена проблематика реализации инструментов административно-правового механизма в рассматриваемой сфере отношений, таких как лицензирование, контроль, нормирование, а также гражданско-правовой аспект – вопросы перехода права собственности на отходы. Определены основные экономические механизмы регулирования деятельности в сфере обращения с отходами. Охарактеризована система регулирования в сфере обращения с отходами производства и потребления в РФ. Представлена схема организации экономического регулирования в области обращения с отходами производства и потребления в Российской Федерации. Приведены штрафы за несоблюдение законодательства в области обращения с отходами. Проанализированы результаты опроса профессорско-преподавательского состава гуманитарного и инженерного факультетов ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России» по вопросу эффективности применяемых штрафных санкций за несоблюдение законодательства в области обращения с отходами. В рамках выделения проблем, связанных с обращением с отходами, был проанализирован Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 № 89-ФЗ по пяти основным критериям: актуальность, логика, отсутствие коллизий, удобство в использовании, функциональность и сделан вывод.

Ключевые слова: *отходы, законодательство, проблемы, окружающая среда, негативное воздействие, загрязнение, безотходное производство, право собственности, лицензирование, нормирование, контроль.*

ECONOMIC REGULATION LEGAL REGULATION IN THE FIELD OF WASTE MANAGEMENT OF PRODUCTION AND CONSUMPTION: THE CURRENT STATE OF THE ISSUE

Rozhkov Roman Sergeevich
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics, Management and Organization of Public Procurement
Academy of Civil Protection of the Ministry of Emergency Situations of Russia
***E-mail**: r.rozhkov@amchs.ru*

Popova Elena Anatolyevna
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Economics, Management and Organization of Public Procurement
Academy of Civil Protection of the Ministry of Emergency Situations of Russia
***E-mail:** s_elena97@mail.ru*

his article discusses some problems of economic and legal regulation of waste management of production and consumption. The article highlights the problems of implementing the tools of the administrative-legal mechanism in the sphere of relations under consideration, such as licensing, control, rationing, as well as the civil-legal aspect – the issues of the transfer of ownership of waste. The main economic mechanisms for regulating activities in the field of waste management are defined. The system of regulation in the field of waste management of production and consumption in the Russian Federation is characterized. The scheme of the organization of economic regulation in the field of waste management of production and consumption in the Russian Federation is presented. Penalties for non-compliance with legislation in the field of waste management are given. The results of a survey of the faculty of Humanities and Engineering faculties of the Federal State Educational Institution of Higher Education "Academy of Civil Protection of the Ministry of Emergency Situations of Russia" on the effectiveness of penalties applied for non-compliance with legislation in the field of waste management are analyzed. As part of the identification of problems related to waste management, the Federal Law "On Production and Consumption Waste" dated 06/24/1998 No. 89-FZ was analyzed according to five main criteria: relevance, logic, lack of collisions, ease of use, functionality and the conclusion is made.

Key words: waste, legislation, problems, environment, negative impact, pollution, non-waste production, ownership, licensing, regulation, control.

Вопросы обращения с отходами в современных условиях приобретают все большее и большее значение. На сегодняшний день правовое и экономическое регулирование этой сферы в РФ нуждается в усовершенствовании, так как количество производимых отходов постоянно возрастает, а способы их переработки остаются по-прежнему неэкологичными и устаревшими.

В Российской Федерации деятельность по обращению с отходами производства и потребления, регламентируется комплексом различных нормативно-правовых актов. В роли основного документа, регулирующего процессы в данной сфере, выступает Федеральный Закон «Об отходах производства и потребления» от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ с

изменениями и дополнениями от 01.03.2022 г.

Настоящий Федеральный Закон определяет правовые основы обращения с отходами производства и потребления в целях предотвращения вредного воздействия отходов на здоровье человека и окружающую природную среду, а также вовлечения таких отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья [1]. Регуляция деятельности по обращению с отходами и предотвращению вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую природную среду осуществляется в Российской Федерации на федеральном уровне, на уровне субъектов, и уровне местного самоуправления.

Схема регулирования деятельности в области обращения с отходами производства и потребления в Российской Федерации представлена на рис. 1.

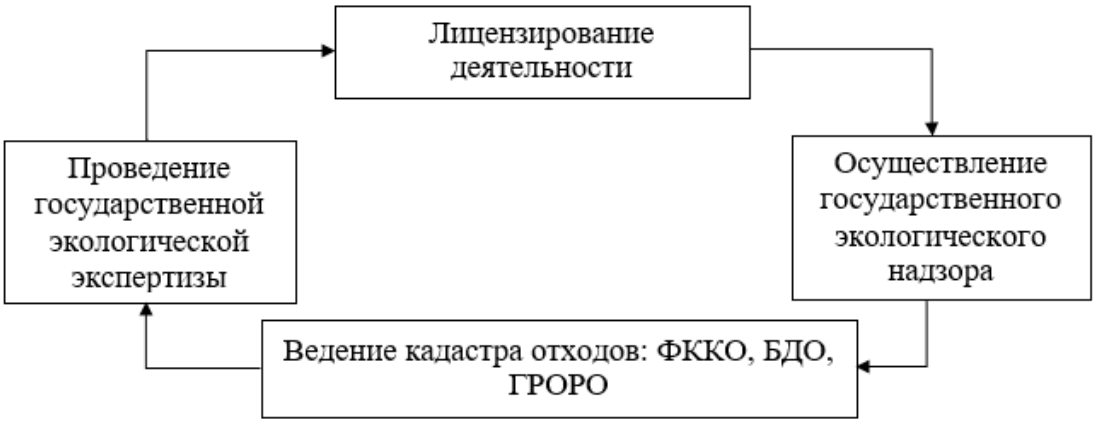

Рисунок 1. Система регулирования в сфере обращения с отходами производства и потребления в РФ

В качестве основных экономических механизмов регулирования деятельности в сфере обращения с отходами в отечественном законодательстве, используются инструменты как принудительного, так и поощрительного характера. Наиболее применяемыми из них на данный момент являются экологические платежи за негативное воздействие на окружающую среду, в форме «экологического налога» (стоит отметить, что в Налоговом кодексе понятия «экологический налог» нет, но есть ряд платежей за пользование окружающим миром и благами, которые как раз подпадают под совокупность понятий «налог» и «экология»), а также штрафные санкции за нарушения экологического законодательства в данной сфере и судебные иски о возмещении ущерба, причиненного здоровью человека и окружающей среде.

Использование различных налоговых льгот, а также льготного кредитования и субсидирования деятельности по предотвращению негативного воздействия на окружающую среду распространено в России в меньшей степени.

Общая схема организации экономического регулирования представлена на рис. 2.

Рисунок 2 - Схема организации экономического регулирования в области обращения с отходами производства и потребления в Российской Федерации

Сложившаяся экологическая ситуация является результатом деятельности многочисленных предприятий черной и цветной металлургии, горнодобывающей промышленности, машиностроения, химической промышленности, энергетического и транспортного комплекса и других факторов, негативно влияющих на экологическую среду. Существует достаточно проблем применения норм законодательства об отходах: в области нормирования, предоставления отчетности (государственного учета), лицензирования, экологического контроля. Закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» устанавливает специальные правила лицензирования деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению отходов применительно к территории ее осуществления [3]. До 2008 года (до законодательного закрепления ряда понятий в обозначенной сфере отношений «сбор отходов» и др.) возникали спорные ситуации в правоприменительной практике в сфере лицензирования, в частности при проведении мероприятий по государственному экологическому надзору. Нормирование образования и размещения отходов тесно связано с платежами за их размещение. Однако в результате сложившейся в последнее время арбитражной практики, платят за отходы не предприятия, имеющие утверждённые ПНООЛР или обладающие правом собственности на отходы, а те, кто непосредственно размещает отходы, в результате чего возникает вопрос о необходимости установления лимитов для организаций, в деятельности которых такие отходы образуются.

На данной схеме обозначены экономические механизмы регулирования обращения с отходами: с одной стороны – это комплексное формирование программ как на федеральном, так и на региональном уровне, с другой – это косвенные рычаги воздействия на предприятия с целью ускоренной амортизации производственных фондов для минимизации возможных экологических рисков. Такой превентивный подход может не

только смягчить, или исключить возможный экологический ущерб, но и минимизировать физический и моральный износ оборудования.

Отдельной проблемой, заслуживающей пристального внимания, является проблема взимания платежей за размещение отходов, и, соответственно, вопрос перехода права собственности на отходы при их размещении.

Так, до настоящего времени данный вопрос является открытым. Статья 16 Закона «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 года №7-ФЗ (с изменениями от 26 марта 2022 г.) указывает на плату за негативное воздействие на окружающую среду в результате осуществления деятельности в области обращения с отходами производства и потребления. В данном контексте необходимо отделять понятие размещения отходов как вида негативного воздействия на окружающую среду от понятия размещения отходов как вида деятельности.

В первом случае размещение отходов является последствием хозяйственной деятельности, во втором — предметом этой деятельности [2]. Соответственно, платным является размещение отходов как вида негативного воздействия, плательщиком за размещение отходов будет являться организация вследствие, а не в процессе хозяйственной деятельности которой данные отходы образуются. Плата за негативное воздействие на окружающую среду взимается за следующие его виды:

– выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками;

– сбросы загрязняющих веществ в водные объекты;

– хранение, захоронение отходов производства и потребления (размещение отходов).

Плата за негативное воздействие на окружающую среду подлежит зачислению в бюджеты Российской Федерации в соответствии с бюджетным законодательством.

Ниже приведены меры по предотвращению несоблюдения правил сбора и переработки мусора, заключающиеся в ведении штрафов по всей территории РФ. (см. рис. 3)

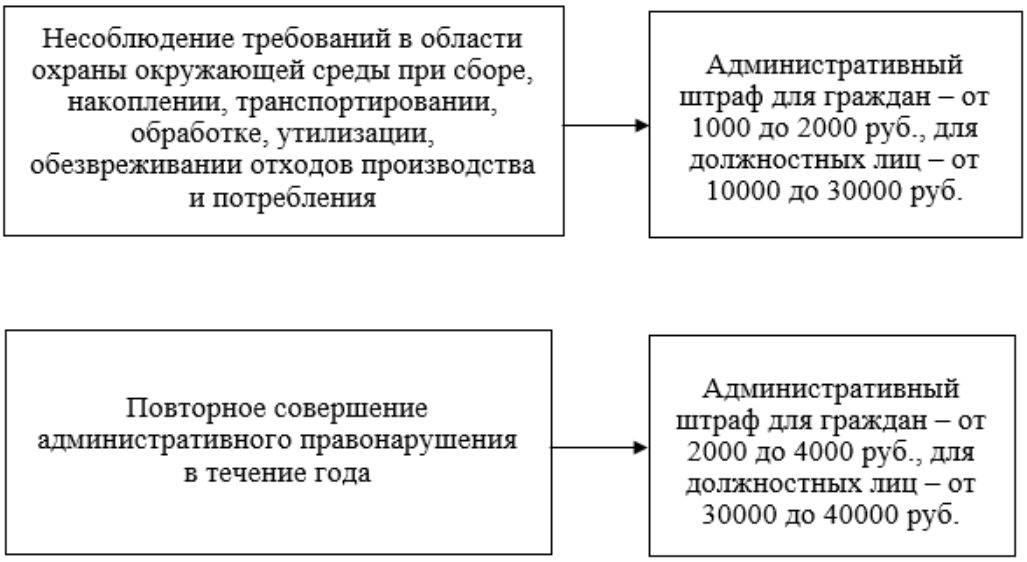

Рисунок 3 - Штрафы за несоблюдение законодательства в области обращения с отходами

Стоит отметить, что уровень штрафных санкций не позволяет в полной мере предотвращать несоблюдение правил сбора и

переработки мусорных отходов. В рамках исследования был проведен опрос профессорско-преподавательского состава гуманитарного и инженерного факультетов ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России». Всего было привлечено 43 эксперта (7 – доктора экономических, технических и политических наук, 33 – кандидаты наук, 3 – без ученой степени). Экспертам был задан следующий вопрос: «Считаете ли Вы эффективными существующие штрафы за несоблюдение законодательства в области обращения с отходами?». Результаты опроса приведены на рис. 4:

Рисунок 4 - Результаты опроса профессорско-преподавательского состава гуманитарного и инженерного факультетов ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России» по вопросу эффективности применяемых штрафных санкций за несоблюдение законодательства в области обращения с отходами

Как видно из проведенного опроса, большинство респондентов считают, что существующие экономические рычаги не работают эффективно. Это вызвано тем, что физические и юридические лица способны заплатить штраф и не менять подходы к обращению с отходами [3].

Также можно отметить, что в целях предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую среду, а также вовлечения таких отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» определены правовые основы обращения с отходами производства и потребления в Российской Федерации.

Для выделения проблем, связанных с обращением с отходами необходимо проанализировать нормативно-правовую базу, регламентирующую данные вопросы, основой которой является Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 № 89-ФЗ. (табл.1)

Таблица 1

Федеральный закон № 89-ФЗ
«Об отходах производства и потребления»

НПА	Параметры	Анализ
Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 № 89-ФЗ.	Актуальность (после внесения изменений в настоящий закон были решены многие, но не все проблемы, связанные с применением норм законодательства об отходах. В настоящее время этот нормативный акт не соответствует международным стандартам и правилам обращения с отходами производства и потребления).	В данном ФЗ говорится о полномочиях РФ, ее субъектов и органов местного самоуправления в области обращения с отходами; об общих требованиях к обращению с отходами. Также, в главе 5 и 6 рассматриваются экономическое регулирование в области обращения с отходами и регулирование в области обращения с ТКО. Стоит отметить, что в данном ФЗ проводится оценка соблюдения обязательных требований в области обращения с такими отходами. ФЗ предусматривает ответственность за нарушение законодательства РФ.
	Логика (настоящий ФЗ правильно структурно выстроен, все разделы взаимосвязаны и последовательны. Информация, закрепленная в нем, воспринимается легко).	
	Отсутствие коллизий (вновь изданные указы зачастую противоречат настоящему Федеральному Закону, что способствует появлению коллизий. В частности, проблемы возникают в области лицензирования и платы за размещение отходов).	
	Удобство в использовании (закон описывает не все сферы обращения со всеми видами отходов, так как не соответствует современным реалиям).	
	Функциональность (документ регламентирует основные требования к уполномоченным органам, компаниям, осуществляющим деятельность, связанную с обращением с отходами).	

Анализ нормативно-правового документа по пяти основным критериям (актуальность, логика, отсутствие коллизий, удобство в использовании, функциональность), показывает неактуальность данного ФЗ, обусловленную его устарелостью и несоответствием международным стандартам, что приводит к появлению противоречий и создает неясность в принятии судебных решений [4].

Таким образом, следует отметить, что экономическое и нормативно-правовое регулирование в области обращения с отходами в РФ довольно сильно устарело и нуждается в существенной переработке. Основными направлениями, которые необходимо видоизменить, являются: лицензирование, контроль, нормирование, а также гражданско-правовой аспект — вопросы перехода права собственности на отходы. Необходимо устранить возможность появления коллизий и неправильных трактовок, способных усложнить регулирование и судебные рассмотрения в этой сфере.

Список использованных источников и литературы

1. Федеральный закон № 89-ФЗ от 24.06.1998г. «Об отходах производства и потребления» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:ZZbase.garant.ru/12112084/ (дата обращения 07.06.2022)

2. Федеральным законом № 7-ФЗ от 10.01.2002 г. «Об охране окружающей среды». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://base.garant.ru/12125350/ (дата обращения 07.06.2022).

3. Федеральный закон № 99-ФЗ от 4.05.2011г. «О лицензировании отдельных видов деятельности». [Электронный ресурс]. http://base.garant.ru/12185475/ (дата обращения 07.06.2022).

4. Анисимов, А. В. Прикладная экология и экономика природопользования /А. В. Анисимов. – Ростов на Дону: Феникс, 2007. – 317 с

5. Антонова, Т. Л. Правовое регулирование обращения с отходами производства и потребления в России: состояние и перспективы / Т. Л. Антонова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 32 (270). — С. 45-49. — URL: https://moluch.ru/archive/270/61995/ (дата обращения: 01.07.2022).

6. Боголюбов С.А. Правотворчество в сфере экологии. М.: Эксмо, 2010

7. Вандайк, Анита. Жизнь без отходов. Zero waste : [сократи отходы на 80%] / Анита Вандайк ; [перевод с английского Андрея Мороза]. - Санкт-Петербург: Портал, 2020. - 191 с.: ил., портр. - (Лайфстайл).

8. Вишняков, Я. Д. Оценка эффективности механизма эколого-ориентированного технологического развития / Я. Д. Вишняков, С. П. Киселева, Е. В. Семилетова // Проблемы машиностроения и автоматизации. – 2018. – № 2. – С. 144-153.

9. Денисов, В. В. Экологические основы природопользования / В. В. Денисов, Е. С. Кулакова, И. А. Денисова. – Ростов на Дону: Феникс, 2014. –456 с.

10. Еряшева И. В., Жочкина И. Н. Отдельные проблемы правового регулирования обращения с отходами производства и потребления по законодательству России [Электронный ресурс] // Огарев-online. — 2013. — № 8.

11. Комарова, Н. Г. Геоэкология и природопользование / Н. Г. Комарова. – М. Изд. центр «Академия», 2011. – 256 с.

12. Киселева, С. П. Переход к экономике замкнутого цикла - путь к улучшению экологической ситуации в России / С. П. Киселева, В. А. Маравьев, Т. С. Смирнова // Приоритетные и перспективные направления научно-технического развития Российской Федерации: Материалы I-й Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 11–12 апреля 2018 года. – Москва: Государственный университет управления, 2018. – С. 240-245.

13. Кичигин Н. В., Пономарев М. В. Правовое регулирование в области обращения с отходами производства и потребления. — Москва, 2010. — 192 с.

14. Теория ущерба = The Theory of damage : общие подходы и вопросы создания методического обеспечения / А. С. Тулупов ; Российская акад. наук, Ин-т проблем рынка. - Москва: Наука, 2009. - 283 с.

15. Управление по промышленной и экологической безопасности [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://upeb-eco.ru (дата обращения: 01.07.2022).

ТРЕБОВАНИЕ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ

Статья, направляемая в журнал «БЮЛЛЕТЕНЬ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФОРМАЦИИ», предоставляется в электронном виде в текстовом редакторе Microsoft Word по e-mail: **VAK-info@yandex.ru**

Файл с текстом статьи должен иметь расширение *.doc или *.docx. Разметка страницы: поля со всех сторон 2 см, ориентация книжная, формат А4. Текст набирается шрифтом Times New Roman, размер (кегль) 14, абзацный отступ 1,25 см, межстрочный интервал полуторный с использованием автоматической расстановки переносов. Аннотация (от 100 до 150 слов); ключевые слова на русском языке (от 8 до 15 слов). Название статьи, аннотация, ключевые слова, сведения об авторах должны быть переведены на английский язык.

Исключить громоздкие цифровые и формульные таблицы, а также рисунки, более, чем на 0,5 страницы. Все таблицы и рисунки должны быть в тексте, подписаны, ссылки на них по тексту обязательны.

Список использованной литературы составляется по алфавиту в конце статьи в соответствии с ГОСТ. Источников литературы не менее 10, не более 15 источников. Ссылки на литературу в тексте отмечаются арабскими цифрами в квадратных скобках.

В статье должны быть указаны следующие сведения о каждом авторе: фамилия, имя, отчество (полностью); место работы и должность; ученая степень; домашний адрес (если необходимо почтовый экземпляр); контактный телефон; адрес электронной почты. Название ВУЗов полностью, без сокращений.

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЬИ

http://nauka-vak.ru/wp-content/uploads/2022/07/Пример-оформления-статьи-БТИ.doc

ООО «Издательство «Манускрипт**»**
Подписано в печать 10.04.2021г. Форм 60 х 90 1/8.
Цена договорная. Объем 4,2 п.л. Тираж 200 экз.
г. Ростов-на-Дону